

Analiza funkcjonalna (1000-135AF) - Ćwiczenia (2019Z)

1. Oceny punktowe:

Lp	Pytanie	Typ odpowiedzi	Liczba odpowiedzi	Średni wynik pracownika	Średni wynik ankiety na wydziale
1	Ogólna ocena opiniowanych zajęć	Skala 1-7	11	6.73	5.82
2	Ogólna ocena prowadzącego te zajęcia	Skala 1-7	11	6.82	6.07
3	Czy prowadzący był przygotowany do zajęć?	Skala 1-7	11	7.00	6.31
4	Czy zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały?	Skala 1-7	11	6.64	5.86
5	Czy była możliwość prowadzenia notatek lub dostęp do przygotowanych materiałów?	Skala 1-7	11	7.00	6.22
6	Czy zadania były dobrze dobrane?	Skala 1-7	11	6.73	5.99
7	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności z przedmiotu?	Skala 1-7	11	6.91	5.91
8	Czy miałeś(aś) możliwość uzyskania pomocy prowadzącego poprzez zadawanie pytań i konsultacje?	Skala 1-7	11	6.91	6.41
9	Czy zasady oceniania zostały jasno sformułowane na początku semestru?	Skala 1-7	11	6.91	6.30

10	Na ilu zajęciach byłeś(aś)? (przybliżony procent)	0-100%	11	82.27	84.27
----	--	--------	----	-------	-------

2. Oceny opisowe:

Lp. Treść komentarza

1 Gdyby nie te ćwiczenia, to w życiu nie poradziłbym sobie z tak trudnym przedmiotem. Dzięki tempu zajęć (zadania rozwiązywane przy tablicy przez prowadzącego) udało się przerobić większość (jeśli nie wszystkie) zagadnień + trochę wykraczających poza program (na zajęciach lub w formie zadań gwiazdkowych). Jednocześnie angażowanie uczestników w rozwiązywanie zadania zdecydowanie pomogło w przyswajaniu przerabianych zagadnień. Mimo wysokiego poziomu na ćwiczeniach spokojnie można było na konsultacjach zapytać się bezstresowo o najbanalniejsze podstawy. Ogromnie doceniam zwracanie uwagi na wykorzystanie analizy funkcjonalnej w innych przedmiotach - nie było chyba zajęć w których nie trafiłby się fakt/twierdzenie/własność o której wykorzystywaniu krótko by wspomniał prowadzący. Między innymi dzięki temu zdecydowałem spróbować swoich sił w dziedzinie której niespecjalnie wcześniej rozważałem (RRCz). Zapomniałbym - w życiu nie widziałem tak dokładnie prowadzonych notatek z zajęć.

2 Bardzo dobrze prowadzone zajęcia. Dużo dodatkowego materiału dzięki któremu można było zagłębić się bardziej w przedmiot. Dobrze prowadzona strona, na której zostały udostępnione notatki, z których można było się uczyć. Widać, że prowadzącemu chce się prowadzić zajęcia i rozwijać studentów.

3 Kuba to przykład prowadzącego, któremu zależy, żeby student nabył wiedzę i umiejętności z zakresu zajęć. Za każdym razem miał plan, co zamierza pokazać, między kolejnymi zadaniami nie było przestojów - jeżeli zdarzyło się, że zapomniał co jest kluczem do rozwiązania danego zadania, mówił to wprost i przechodził do kolejnego. Zadania, które pojawiały się na ćwiczeniach rozwiązywał on, szczególnie jeśli wymagały pomysłu, na który nie wpada się od razu - nie pozwalał na powstawanie rozciągniętych debat, które zabierają czas, co według mnie jest dużym plusem, skoro czas zajęć jest ograniczony. Kolejna sprawa - dostępność notatek i zadań, nieoceniona pomoc w powtarzaniu materiału, pierwszy raz miałem do czynienia z tak sumiennie prowadzonymi notatkami. Z Kubą kontakt przez internet/telefon jest świetny, zwykle znajduje czas żeby podpowiedzieć studentowi. Poczucie humoru Kubę pozostawia natomiast wiele do życzenia, można mu to jednak wybaczyć - to dopiero pierwszy rok zajęć!

4 Do największych wad tego przedmiotu (jako całość) zdecydowanie należy bardzo duży natłok materiału oraz różnych faktów, które trzeba kojarzyć (moim zdaniem powinno się zwiększyć liczbę godzin w tygodniu, na przykład dokładając zajęcia co 2 tygodnie). Same ćwiczenia były prowadzone w sposób bardzo szybki, trochę brakowało tych najprostszych zadań (aby lepiej zrozumieć definicję), co zapewne wynikało z braku czasu. Zdecydowanie największą zaletą zajęć były ogólnodostępne notatki prowadzącego, umieszczone na jego stronie (pierwszy raz spotykam się z takim czymś na tym wydziale). Ogólna ocena zajęć mocno zależy od tego, czym chce się dalej zajmować. Ze względu na mnogość faktów i przydatnych drobnych lematów te ćwiczenia były rewelacyjne dla tych, którzy chcieli zgłębiać podobne zagadnienia. Dla osób, które chcą poznać tylko zarys nie poświęcając przedmiotowi dużo czasu, mogło to być przytłaczające.

5 Bardzo dobrze prowadzone zajęcia, na które uczęszczałem z przyjemnością. Na stronie zajęć pojawiało się mnóstwo materiałów, co zasługuje na duży plus.

6 Widoczne bardzo duże zaangażowanie prowadzącego (dostęp do wszystkich zadań, jakie były omawiane, a nawet więcej, bardzo żywy sposób prowadzenia ćwiczeń), solidne podejście do omawiania materiału (najpierw udowadnianie prostych lematów ułatwiających zrozumienie teorii, wygodnych do używania w bardziej złożonych zadaniach, dopiero potem trudniejsze przykłady), duża zachęta do zgłębiania matematyki, zwłaszcza nadprogramowego (klasyczna zachęta, ale też propozycje zadań gwiazdkowych, wysokie nagradzanie zrobienia ich), staranie by ćwiczenia przebiegały szybko, dynamicznie, by dobrze wykorzystać czas (ale też żeby były zrozumiałe). Generalnie bardzo dużo zalet wynikających z wysokiego zaangażowania. Wady: mnóstwo prac domowych (ale z nich też był jakiś pożytek, bo zwykle to były jakieś własności, których można było potem użyć albo zadania bardzo zbliżone do zagadnień wymaganych na kolokwiach).