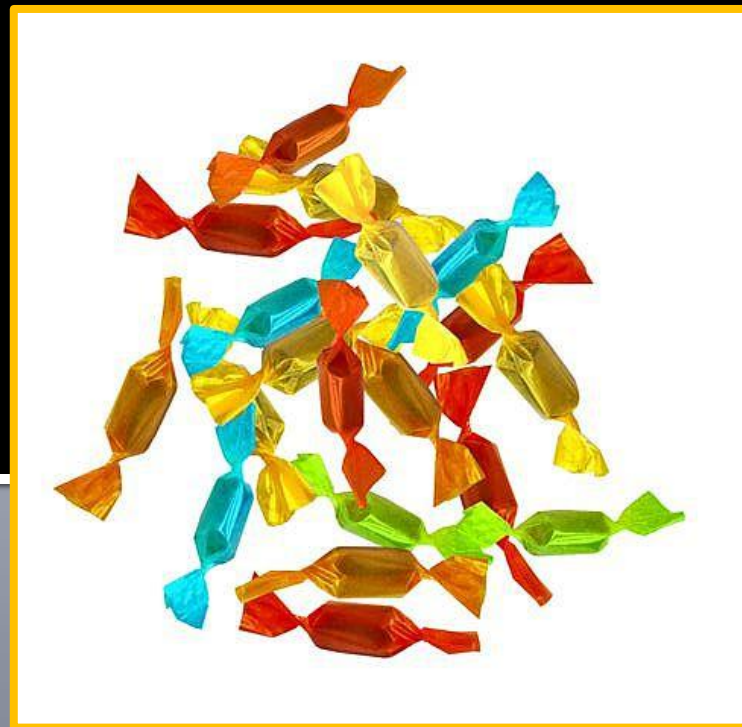


Tips (*mainly*) by Google and Kamil Majdanik

Improving website performance



Cukierki



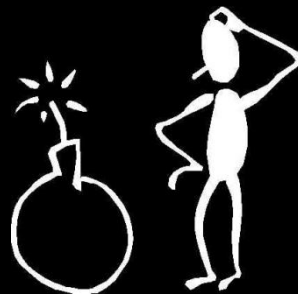
- Bonus za to, że w ogóle jesteście
- Dodatkowo można zarobić cukierka za:
 - Inteligentne pytania na temat
 - Inteligentne uwagi na temat
 - Zastrzegam prawo do nie dania cukierka dla osób rozmawiających
- Przepraszam jeżeli zapomnę
 - W razie czego proszę się upominać 😊

Agenda

- Problem
 - Ale czy to takie ważne?
 - Backend VS Frontend
- Techniki poprawiające wydajność
 - Co optymalizujemy?
 - Cache
 - Minimalizacja czasu round-trip (RTT)
 - Zmniejszenie rozmiaru request'ów
 - Zmniejszenie ilości przesyłanych danych
 - Renderowanie
 - Optymalizacja dla urządzeń mobilnych
 - Inne techniki
- Projekty Google
 - PageSpeed
 - Google Public DNS
 - SPDY
 - WebP
- Bibliografia
- Pytania



Problem



Fred Wilson tworząc „10 Złotych Zasad tworzenia aplikacji internetowych” powiedział:

*First and foremost, we believe that speed is more than a feature. Speed is the most important feature. **If your application is slow, people won't use it.***

Ale czy to takie ważne?

- **Amazon:**

- 100ms nadmiernego czasu ładowania to 1% spadek sprzedaży (*Greg Linden, Amazon*)

- **Google:**

- 500ms nadmiernego czasu ładowania to 20% mniej zapytań wyszukiarki (*Marrissa Mayer, Google*)

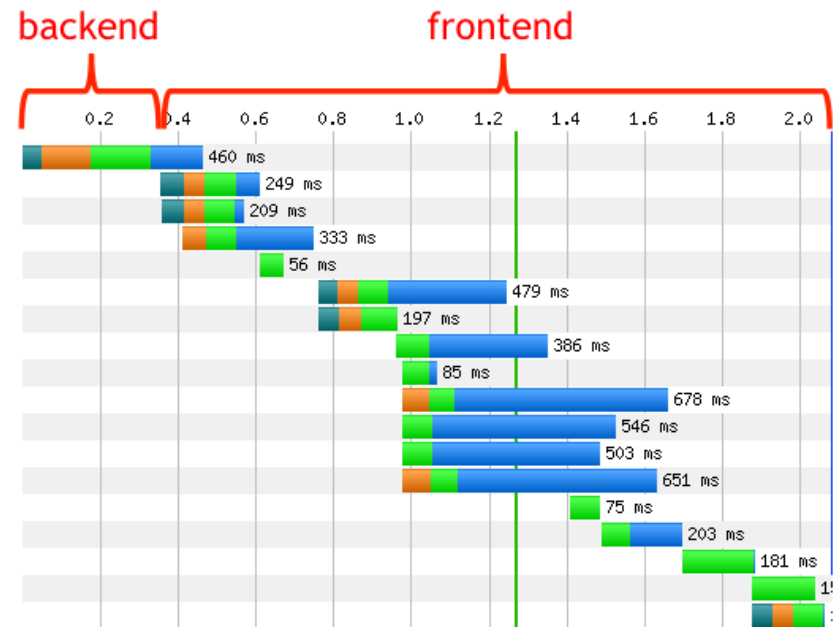
- **Yahoo!:**

- 400ms nadmiernego czasu ładowania powoduje 5-9% wzrost liczby kliknięć "Wstecz" przed zakończeniem ładowania strony (*Nicole Sullivan, Yahoo!*)



Backend vs Frontend (1)

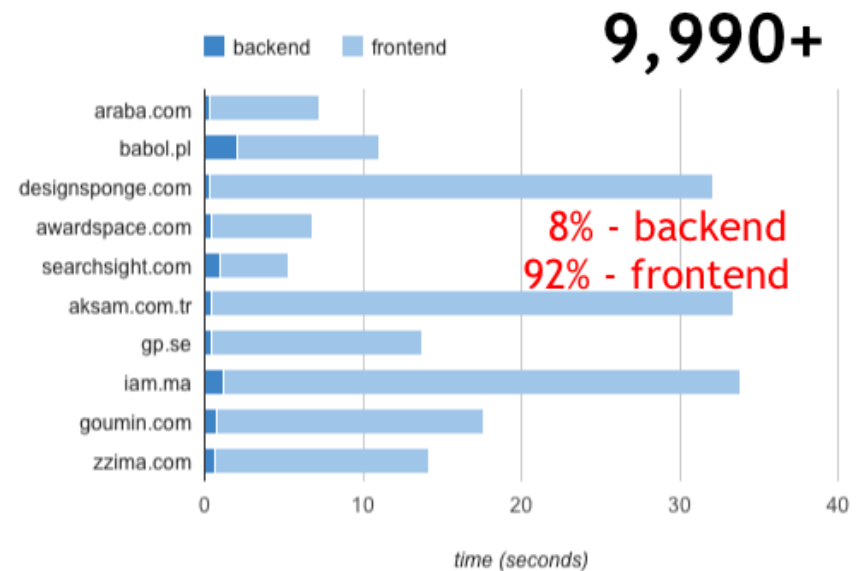
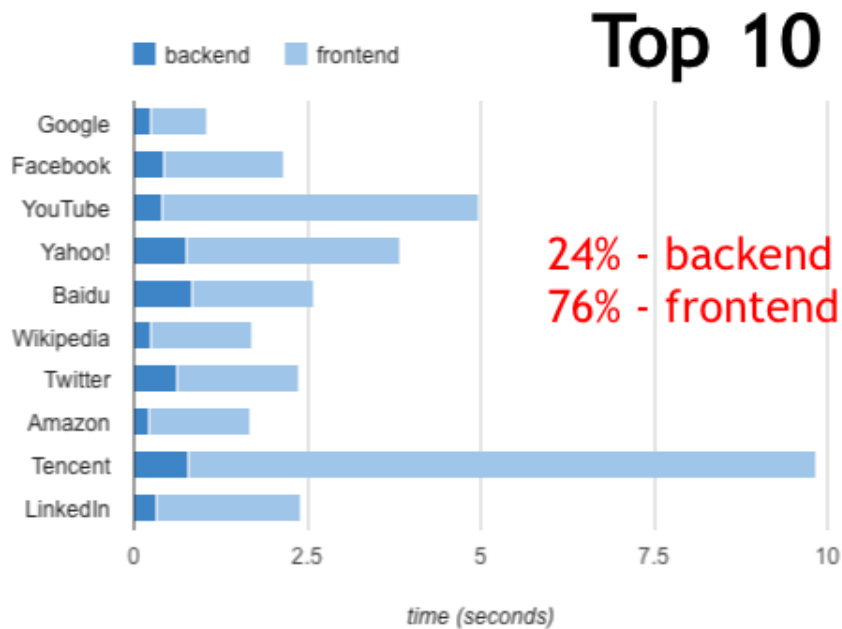
- Backend
 - Bardzo ważny przy dużych serwisach
 - Istotny ze względu na skalowalność
- Frontend
 - Łatwiej poprawić niż backend
 - Więcej można zyskać
 - Prawie zawsze daje efekty



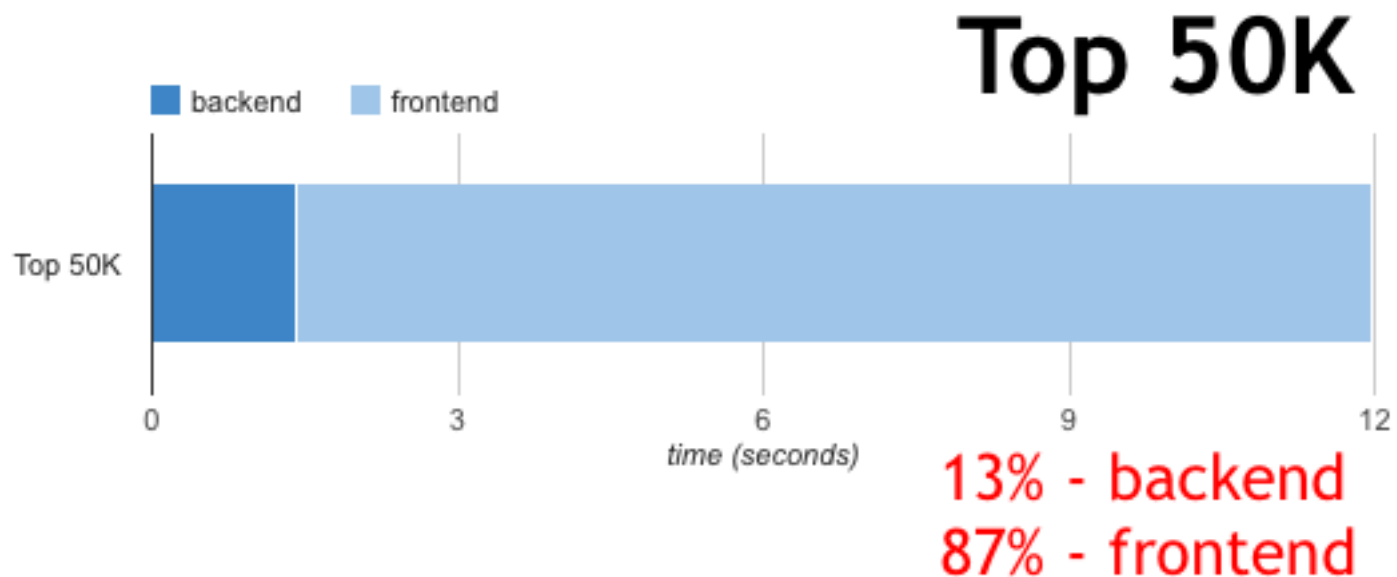
Backend vs Frontend (2)

TOP₁₀ WEBSITES

9 900+ ON RANKING WEBSITES



Backend vs Frontend (3)



Techniki poprawiające wydajność



Co optymalizujemy?

- Z punktu widzenia użytkownika
- Czas od wysłania żądania do pełnego załadowania strony, m.in.:
 - zapytania DNS
 - nawiązanie połączeń TCP
 - przesył nagłówków HTTP
 - pobieranie danych (lub użycie cache)
 - prasowanie i wykonywanie skryptów
 - renderowanie obiektów na stronie



Cache:

Empty Cache VS Full Cache

Empty Cache		Full Cache	
28.0K	1 HTML document		
1.9K	1 Style Sheet File		
59.5K	4 JavaScript Files	28.0K	1 HTML document
<u>78.7K</u>	24 Images	<u>0.1K</u>	2 Images
168.1K	Total size	28.1K	Total size
30	HTTP requests	3	HTTP requests
2.4s	Response time*	0.9s	Response time*

Optymalizacja cache:

Cache przeglądarki (1)

- Co robią przeglądarki w SSL:
 - Dane bez nagłówek cache
 - Najnowsze (IE7, Chrome) heurystycznie zgadują jak długo trzymać konkretne dane w cache
 - Inne w ogóle nie cache'ują
- Należy cache'ować wszystko co się da:
 - JS, CSS, obrazki, PDF'y, Flash, etc



Optymalizacja cache:

Cache przeglądarki (2)

- Dane nie będą ściągane na pewno
 - „Expires” i „Cache-Control: max-age”
- „Być może”:
 - „Last-Modified” (data)
 - używane są heurystyki (czasem zapytania warunkowe GET)
 - „ETag” (np. wersja, hash)
- Powinniśmy ustawić
 - (“Expires” OR “Cache-Control: max-age”) AND (“Last-Modified” OR “Etag”)
- Redundantne jest wstawienie:
 - (“Expires” AND “Cache-Control: max-age ”) LUB (“Last-Modified” AND “Etag”)



Optymalizacja cache:

Cache przeglądarki (3)

- Zalecenia:
 - Statyczne dane:
 - „Expires” na miesiąc – rok (bliżej roku)
 - „Last-Modified”
 - Dane zmieniane okazjonalnie
 - Fingerprint w adresie URL
 - Dla IE – najlepiej usunąć „Vary”
 - URL’e powinny różnić się o co najmniej 8 znaków
 - Funkcja hash’ująca w Firefox może powodować kolizje (po restarcie przeglądarki)
 - „Cache control: public” dla Firefox w HTTPS



Optymalizacja cache:

Cache proxy

- Dane mogą być cache'owane w publicznych serwerach proxy (np. u ISP)
- Użytkownik może użyć cache nawet jeżeli wchodzi pierwszy (bo inny użytkownik zapisał do cache)
- „Cache-control: public”
- Zalecenia:
 - Nie używać „?” w URL'u dla danych statycznych
 - Squid od 3.0 nie cache'uje
 - Dla danych używających cookie ustawić „Cache-control: private”
 - Bugi w cache proxy
 - User dostaje skompresowane dane i nie umie ich zdekompresować
 - „Vary: Accept-encoding” – dwie wersje (skompresowana i nieskompresowana)

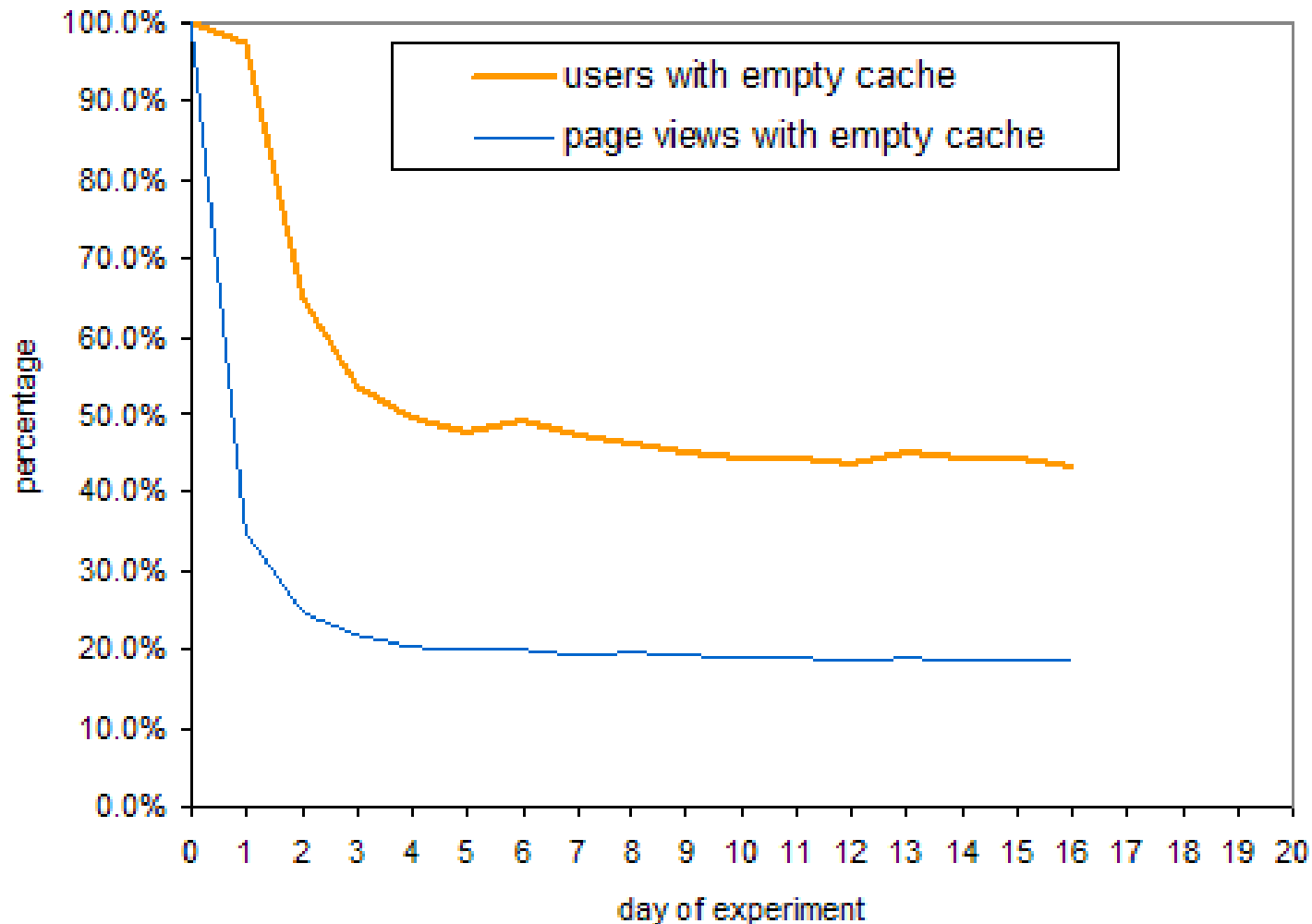
Cache: Frontend VS Backend

TABLE 1

Percentage of time spent on the back end

Web Site	Empty Cache	Primed Cache
http://www.aol.com/	3%	3%
http://www.ebay.com/	5%	19%
http://www.facebook.com/	5%	19%
http://www.google.com/search?q=flowers	53%	100%
http://search.live.com/results.aspx?q=flowers	33%	100%
http://www.msn.com/	2%	6%
http://www.myspace.com/	2%	2%
http://en.wikipedia.org/wiki/Flowers	6%	9%
http://www.yahoo.com/	3%	4%
http://www.youtube.com/	2%	3%

Cache: Zmniejszenie ruchu



Minimalizacja czasu round-trip (RRT)

- Czas od wysłania żądania do otrzymania odpowiedzi
 - Nie licząc transferu danych
- Przykładowo dla pierwszego połączenia: 3 RRT
 - Po jednym RRT na: DNS, TCP, HTTP
- Zazwyczaj 1ms (dla LAN) do 1s (inny kontynent)
- Bardzo istotny dla danych o małym rozmiarze
 - Np. dane wyszukiwarki
- Zazwyczaj optymalizacja = zmniejszenie liczby żądań HTTP (lub zrównoleglić je)

Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Zapytania DNS (1)

- Jeżeli serwer DNS nie ma danych w cache to 1RRT może oznaczać ich kilka
- Często mamy małe TTL (5 minut – 1 dzień)
 - Niektóre serwery i tak trzymają dłużej (nawet 30 minut)
 - f_4
- Warto:
 - zwiększyć TTL
 - zmniejszyć liczbę rekordów CNAME (ten sam IP dla kilku hostname)
 - Replikacja DNS w kilku regionach

Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Zapytania DNS (2)

- Warto cd.:
 - Najłatwiej: zmniejszyć liczbę hostów dla danych (pamiętając o równoległości)
 - To także mniej połączeń TCP
 - Zwiększenie hit-ratio dla cache'u DNS
 - Optymalnie to 1-5 hostów
 - Zmniejszyć żądania z „critical-path” (to co potrzebne do załadowania pierwszej „wersji” strony)
 - CSS'y, JS'y powinny być z tego samego hosta
 - Jeżeli musimy użyć kilku hostów, to ładujemy na końcu strony



Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Liczba przekierowań (1)

- Często przekierowania używane są do:
 - Dane zmieniły położenie
 - Gromadzenie statystyk
 - Poprawianie literówek
 - Przekierowanie
 - na inną domenę (np. kraj)
 - protokół (HTTP/HTTPS)
 - autoryzowane strony
- Powoduje to dodatkowe zapytania HTTP
 - Starajmy się to zminimalizować



Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Liczba przekierowań (2)

- Zalecenia:
 - Jak zasób zmienia położenie to zmieniamy wszystkie odnośniki (a nie robimy przekierowanie)
 - Unikać wielokrotnych przekierowań
 - Jeżeli $A \rightarrow C$, $B \rightarrow C$, to nie robimy $A \rightarrow B \rightarrow C$
 - Używać „rewrite” na serwerze (mod_rewrite)
 - Lepiej nie dla danych cache’owanych (cache będzie trzymać kilka kopii)
 - Starać używać się przekierowań HTTP, a nie JS
 - 301 lub 302 HTTP („moved permanently”)
 - To może nawet być cache’owane
 - „<meta http-equiv=“refresh”>”



Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Liczba przekierowań (3)

- Dla celów statystycznych nie robić przekierowań
 - A najlepiej w tle – na dole strony (tak robi Google Analytics):

```
<script type="text/javascript">
var thisPage = location.href;
var referringPage = (document.referrer) ?
    document.referrer : "none";
var beacon = new Image();
beacon.src =
    "http://www.example.com/logger/beacon
    .gif?page=" + encodeURIComponent(thisPage)
    + "&ref=" + encodeURIComponent(referringPage);
</script>
```

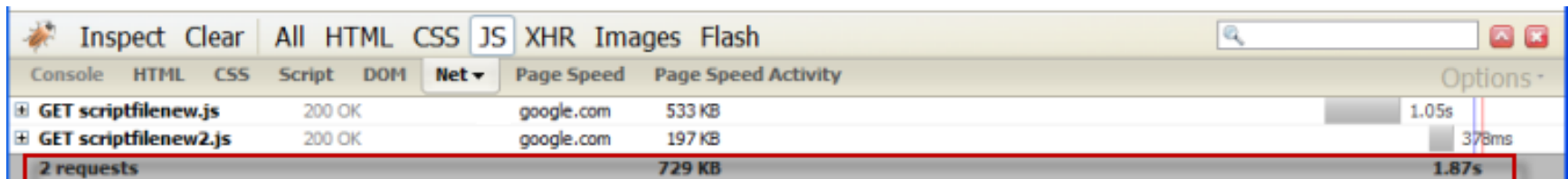
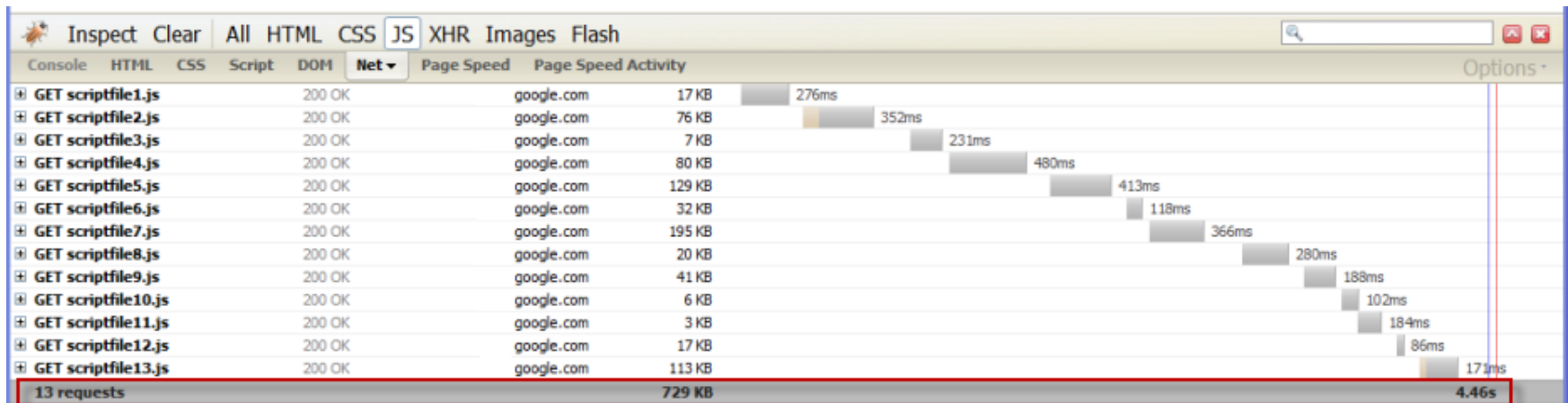
Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Bad request

- „Bad request” = błędy 404/410
- Są automatyczne narzędzia do wykrywania



Ohh... You have requested the page that is no longer there.

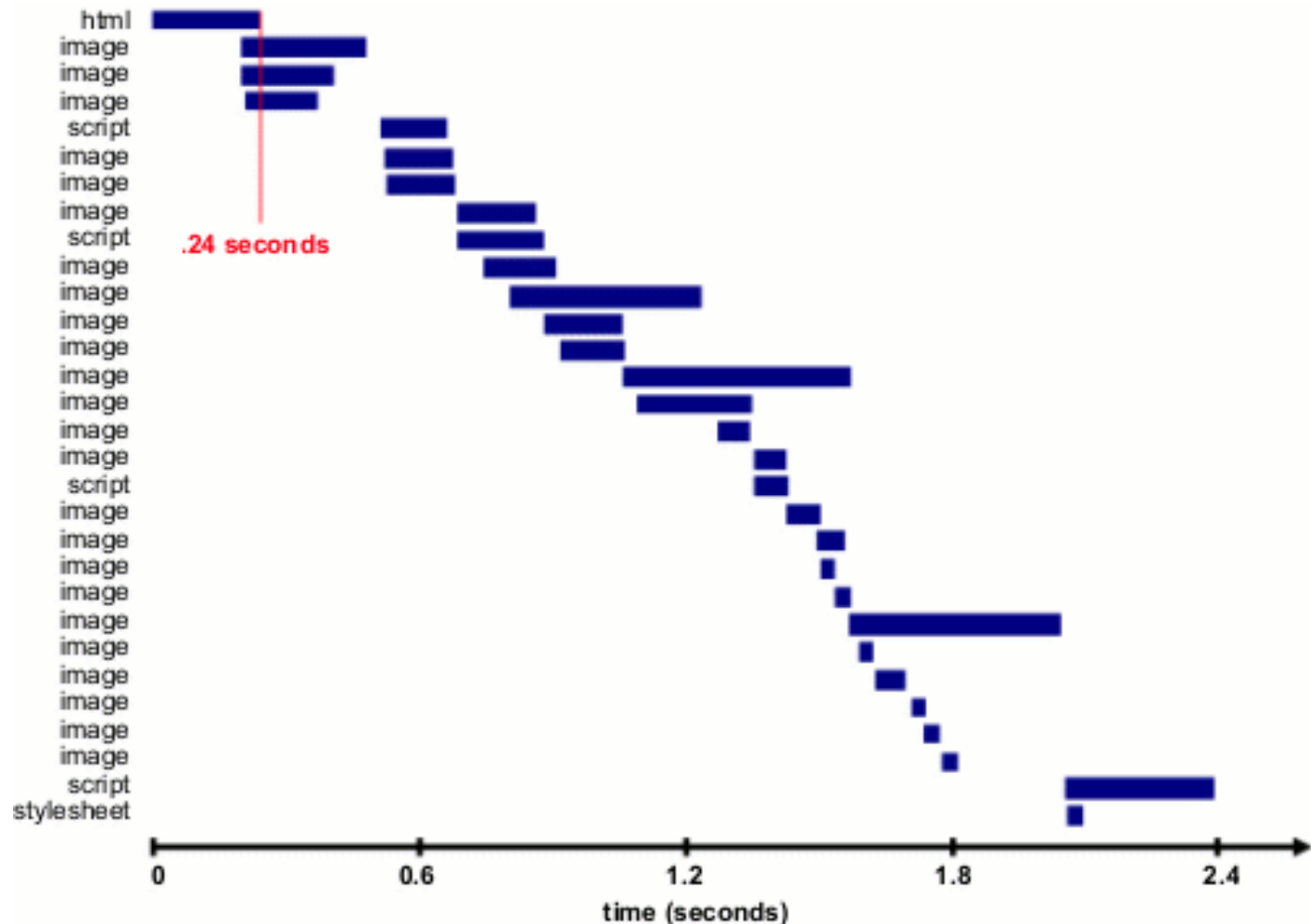
Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Połączyć zewnętrzny JS/CSS (1)



Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Połączyć zewnętrzny JS/CSS (2)

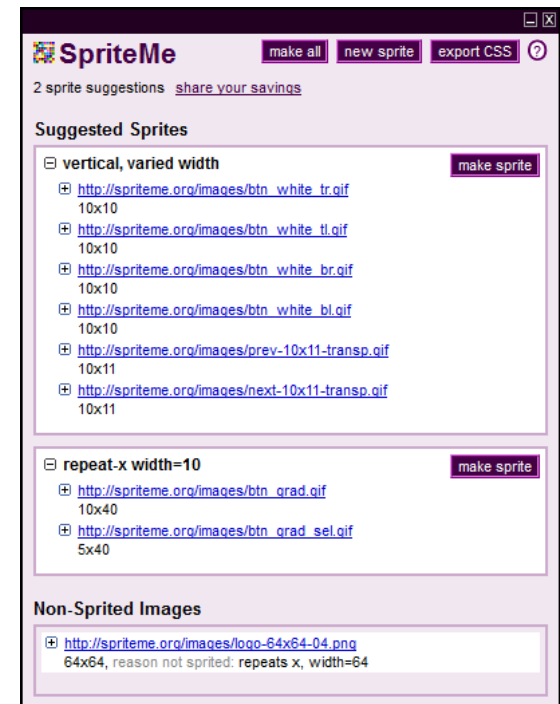
- Z drugiej strony wiele plików to:
 - Modularyzacja kodu
 - Wersjonowanie
 - Kod, który chcemy załadować na końcu strony
- Zalecenia:
 - W miarę możliwości podzielić kod na 2 pliki:
 - 1. plik na startup, 2. plik na końcu strony
 - Include'y w „<head>”
 - Rzadko używany kod w jednym pliku
 - Dla niewielkiego kodu, który nie powinien być cache'owany:
 - Umieścić go w HTML'u
 - Odpowiednia kolejność include'ów
 - O tym później

Minimalizacja czasu round-trip (RRT): CSS spirte'y (1)



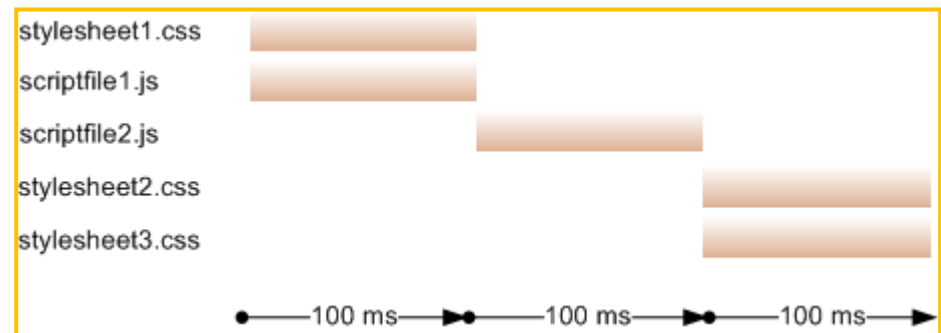
Minimalizacja czasu round-trip (RRT): CSS spirte'y (2)

- Zalecenia:
 - Obrazki ładowane na raz w jednym pliku
 - Zmieniające się dynamicznie NIE:
 - Np. obrazki profilowe
 - GIF i PNG dobrze się nadają do tego
 - Grupujemy po kolorach
 - Najistotniejsze są obrazki:
 - Małe
 - Długo cache'owane
 - Zmniejszyć puste miejsce
 - Użyć SpriteMe

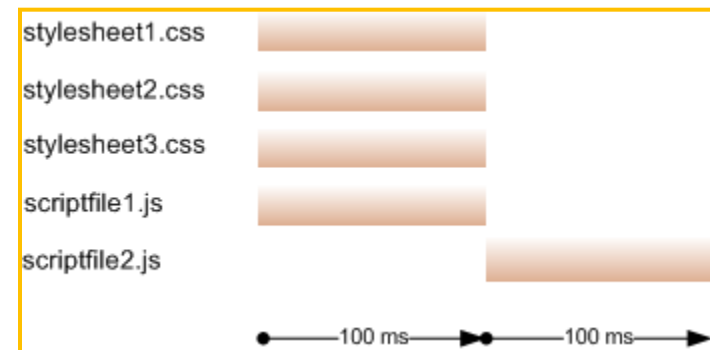


Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Kolejność include'ów JS i CSS

- Include JS czeka na poprzednie
 - Nie można wykonać JS jak nie wykonano poprzednich
 - Niektóre przeglądarki:
 - Stop do momentu ściągnięcia i wykonania JS
- Zalecenia:
 - CSS zawsze przed JS
 - Kod CSS/JS inline'owany w HTML na końcu



VS



Minimalizacja czasu round-trip (RRT): document.write

- Unikać! 😊
- Przeglądarki nie mogą „przewidzieć” co tam będzie bez sparsowania tego
- Zalecenia:
 - Nie robić tak:

```
<script>
document.write('<script
src="example.js"><\script>');
</script>
```
 - Rozważyć „<iframe>”
 - Wtedy cała strona nie czeka na załadowanie ramki

Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Ładowanie asynchroniczne

- Np.

```
<script>  
var node = document.createElement('script');  
node.type = 'text/javascript';  
node.async = true;  
node.src = 'example.js';  
// Now insert the node into the DOM, perhaps using  
insertBefore()  
</script>
```

- Powyższe działa w:

- IE, FF, Chrome, Safari

- „<script async= " true " >” działa tylko w:

- Chrome, FF >3.6

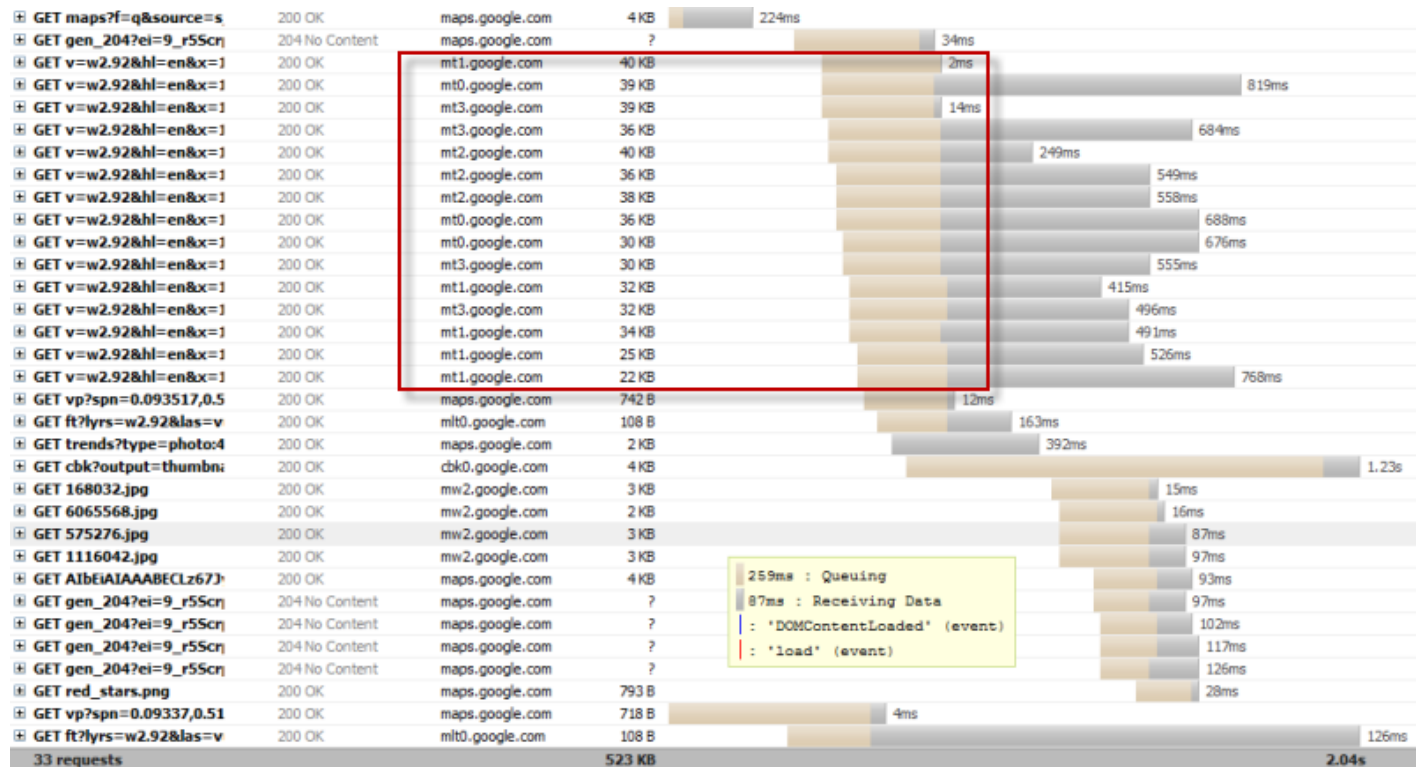
Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Kilka hostów (1)

- Równoległe pobieranie z kilku hostów
- W HTTP 1.1 jest limit na 2 równoległe połączenia z jednym hostem
 - Kolejka FIFO
- Więcej hostów = więcej równoległości
 - Ale więcej zapytań TCP, DNS...
 - No i CPU u użytkownika
 - Optymalnie 2-5 hostów
 - Dobrze nadaje się do danych statycznych (np. obrazki)
 - Można użyć CNAME
 - Może CDN (Content delivery network)
 - 1 zasób = 1 host



Minimalizacja czasu round-trip (RRT): Kilka hostów (2)

- Przykład: Google Maps
 - Mapa podzielona na kafelki



Zmniejszenie rozmiaru request'ów (1)

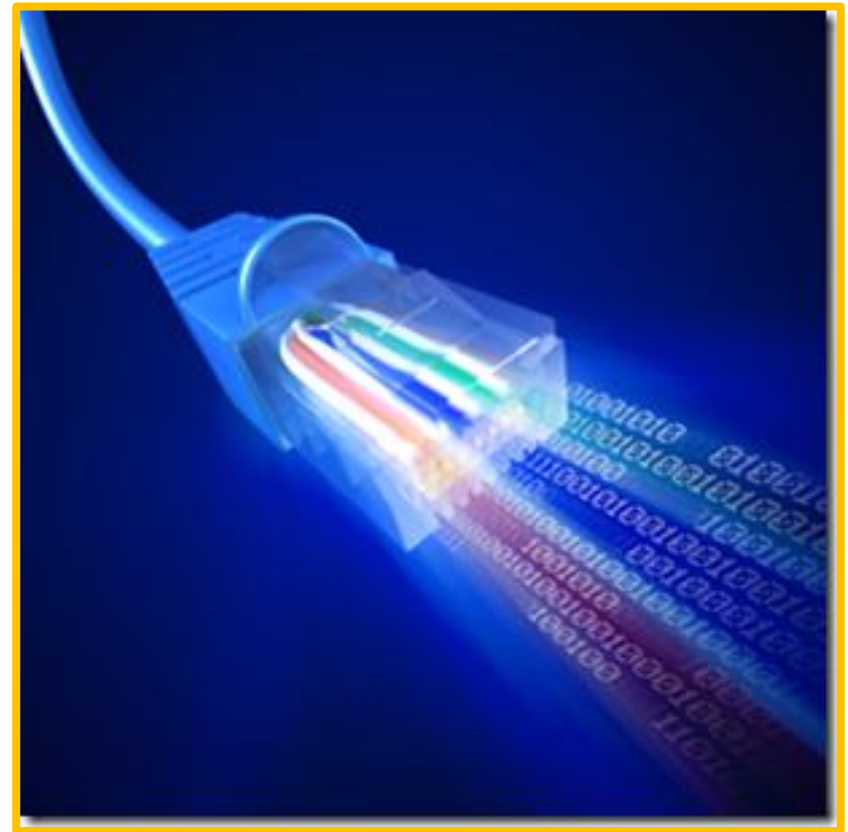
- Każde żądanie HTTP wysyła:
 - Ciasteczka (limit 1KB)
 - Dane użytkownika (user agent)
 - Dane GET i POST
 - URL
- Łączy są asynchroniczne: 1:4 do 1:20
 - 1KB wysłany = 10KB odebranych (przez użytkownika)
 - Albo i jeszcze więcej:
 - dane nie są kompresowane
 - „slow start” TCP (czekamy na odpowiedź)

Zmniejszenie rozmiaru request'ów (2)

- Zalecenia:
 - W ciasteczku trzymamy tylko ID
 - Coś w stylu sesji
 - Ciasteczka wszystkich ścieżek „/...” zapisywać do globalnej „/”
 - Analogicznie w drugą stronę
 - Dane statyczne serwujemy z „cookieless domains”
 - JS, CSS, obrazki nie potrzebują ciasteczek

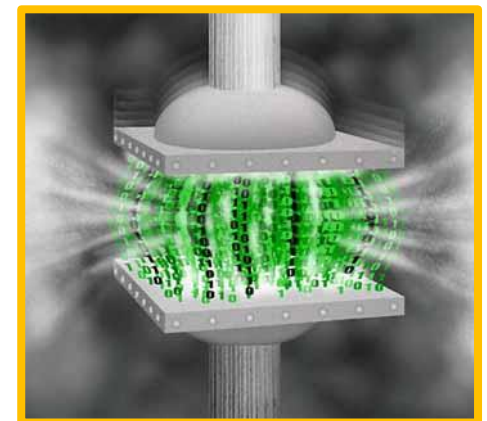
Zmniejszenie ilości przesyłanych danych

- Przepustowość łącz jest ograniczona
 - Szczególnie w mobilnym internecie
 - Maksymalne MTU (maksymalny rozmiar pakietu) to 1,5KB dla Ethernet



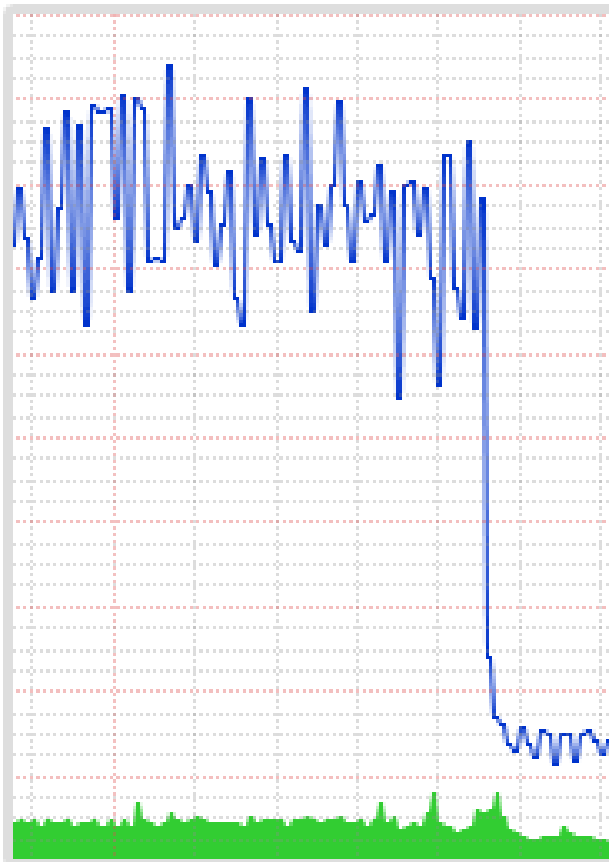
Zmniejszenie ilości przesyłanych danych: Kompresja (1)

- gzip / deflate
- Dobrze kompresuje się HTML, CSS, JS
 - Nie używać do danych binarnych
- „Content-encoding: gzip”
- Dane dużego rozmiaru (minimum to 0,15KB-1KB)
- Zalecenia (zwiększające kompresję):
 - Kolejność alfabetyczna:
 - Selektorów CSS
 - Atrybutów w znacznikach
 - W Google Search zmniejszyło o 1,5% rozmiar
 - Lowercase
 - Jednolicie: cudzysłowia albo apostrofy

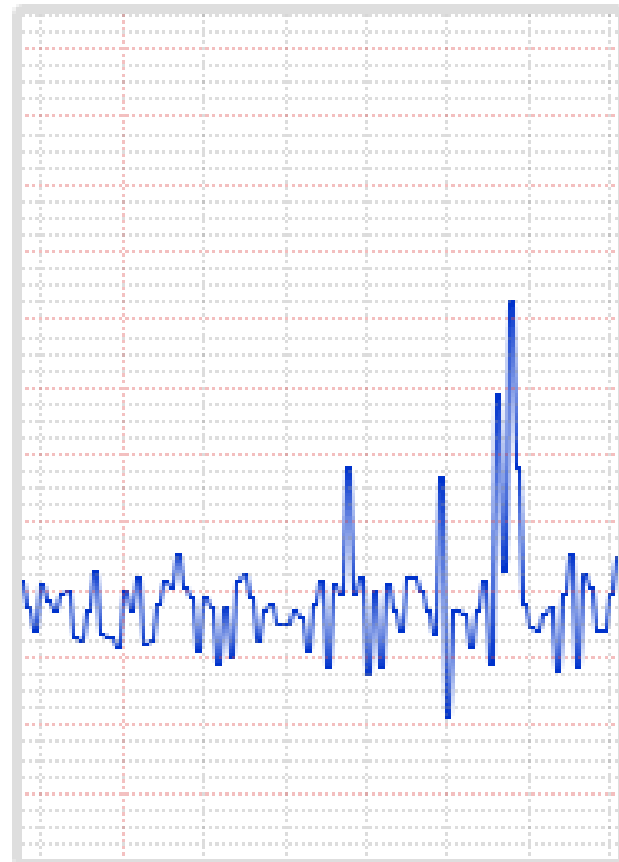


Zmniejszenie ilości przesyłanych danych: Kompresja (2)

Network



CPU



Zmniejszenie ilości przesyłanych danych: Rozmiar JS/CSS/HTML

- Należy zmniejszyć rozmiar
- Gotowe narzędzia:
 - JavaScript:
 - Closure Compiler, JSTMin, YUI Compressor
 - CSS:
 - YUI Compressor, cssmin.js
- Dane większe niż 4KB
- HTML
 - Problem z zgodnością ze standardami

Zmniejszenie ilości przesyłanych danych:

Inne

- Opóźnienie ładowania danych
 - Często część JS możemy załadować na końcu
 - Obrazki po scroll'u
- Optymalizacja obrazków
 - Małe obrazki = GIF
 - 10x10 pikseli, < 3 kolory
 - Zapomnijmy o BMP, TIFF
 - Dobrać odpowiedni rozmiar kompresji
 - Metoda prób i błędów
 - Nie przesadzać z skalowaniem obrazków w HTML
- Ten sam URL dla jednego zasobu (jeżeli jest na kilku hostach)
 - *forum.example.com* i *developer.example.com* używają pliku *www.example.com/logo.gif*

Renderowanie: Wydajny CSS (1)

- Algorytm:
 - Dla każdego taga:
 - Przechodzimy regułę po selektorach od prawej do lewej
 - Np.
**html #atticPromo ul li a {...}*
#footer h3 {...}
- Unikajmy:
 - *, tag jako klucz
 - *body * {}*, *body table {}*
 - Wyrażeń CSS

```
#myDiv {  
  left:    expression(document.body.offsetWidth  - 110 + "px");  
  width:   expression(ieBox ? "100px" : "80px");  
}
```

 - Są wolniejsze niż JS i niekompatybilne z starymi przeglądarkami



Renderowanie: Wydajny CSS (2)

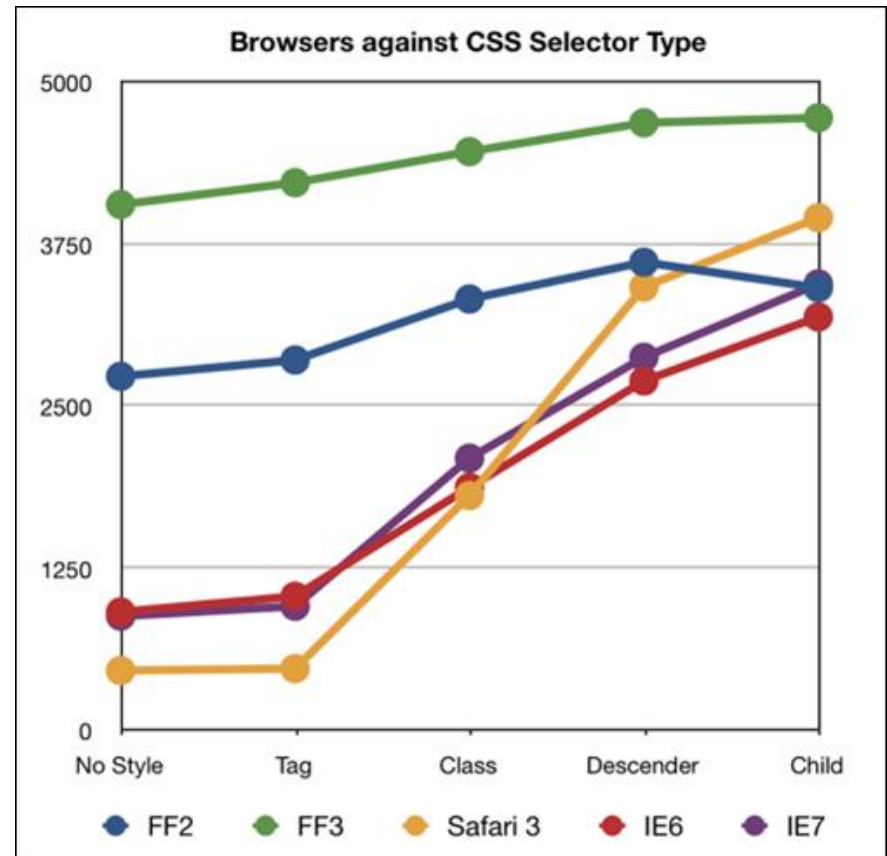
- Zalecenia:
 - # lub . wystarczy
 - `button#backButton` VS `#backButton`
 - `.menu-left#newMenuIcon` VS `#newMenuIcon`
 - Najbardziej konkretnie, mniej selektorów
 - `treeitem[mailfolder="true"] > treerow > treecell` VS `.treecell-mailfolder`
 - Selektor potomka jest wolny
 - `treehead treerow treecell` VS `treehead > treerow > treecell`
 - Używanie dziedziczenia (# jest konkretniejszy niż .)
 - `#bookmarkMenuItem > .menu-left` VS `#bookmarkMenuItem`
 - `:hover`, `:visited` tylko do elementów, które to obsługują
 - Spowalnia to IE
- Nie używać @import



Renderowanie: Wydajny CSS (3)

■ Test:

- 20 000 elementów A
- Legenda
 - No style (brak arkusza CSS)
 - Tag (A)
 - Class (.class)
 - Descender (DIV DIV DIV P)
 - Child (DIV > DIV > DIV > P)



Renderowanie: Wydajny CSS (4)

	# Rules	# elements	Avg Depth
AOL	2289	1628	13
eBay	305	588	14
Facebook	2882	1966	17
Google Search	92	552	8
Live Search	376	449	12
MSN.com	1038	886	11
MySpace	932	444	9
Wikipedia	795	1333	10
Yahoo!	800	564	13
YouTube	821	817	9
average	1033	923	12

Renderowanie:

Inne

- Ustalać rozmiary obrazków
 - Może być w HTML lub CSS
- Ustalać kodowanie w HTTP
 - Jeżeli jest w „<meta>”, to musi zgadywać i jak się pomyli od nowa parsować
 - Jak w ogóle nie podamy to też zgaduje (ale jeszcze wolniej)

Optymalizacja dla urządzeń mobilnych

- Dlaczego?
 - Wolne CPU (w porównaniu do PC 😊)
 - Wolne połączenia sieci mobilnych (RTT)
 - 100KB JS = 0,1s
- Zalecenia:
 - To co dla zwykłych stron
 - Opóźnienie ładowania JS
 - Ładowanie kodu JS jako string (jako zmienna albo w komentarzu)
 - a potem odpalenie *eval()*



Inne techniki (1)



VS

- `<!-- css, js -->`
`</head>`
`<?php flush(); ?>`
`<body>`
`<!-- content -->`



Inne techniki (2)

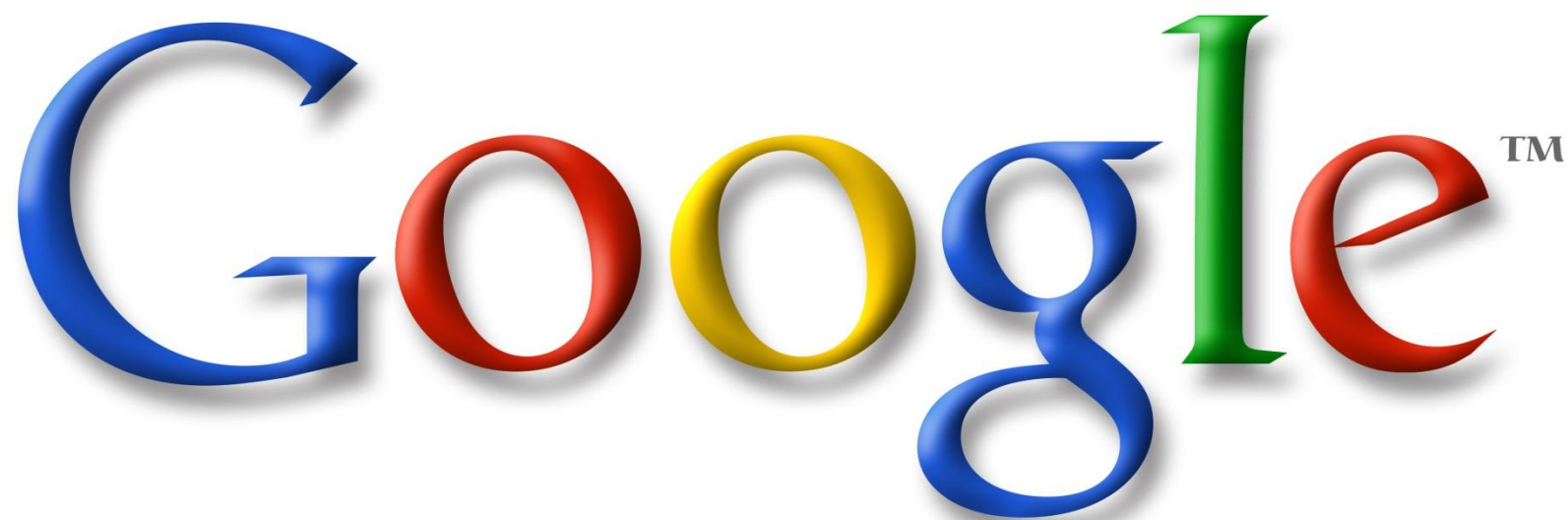
- GET dla żądań Ajax
 - POST jest dzielone na dwie części (nagłówki i dane)
 - GET nie
 - Maksymalna długość GET = 2K
- Ładowanie na żądanie „post-load” (np. obrazki)
 - YUI Image Loader (np. strona główna Yahoo)

Inne techniki (3)

- Ładowanie „na przód”
 - Bezwarunkowe – od razu
 - Warunkowe
 - np. jak user coś zrobi: wpisze kilka znaków do „<input>”
 - „*Anticipated*” – po przebudowie strony
 - Cache jest pusty – uzupełnijmy go gdy user nic nie robi
- Mniej elementów w DOM
 - Np. „<table>” VS „<div>”
 - Strona główna Yahoo ma tylko 700 tagów!
- Rozmiar komponentów < 25KB
 - iPhone ich nie cache’uje

Projekty Google

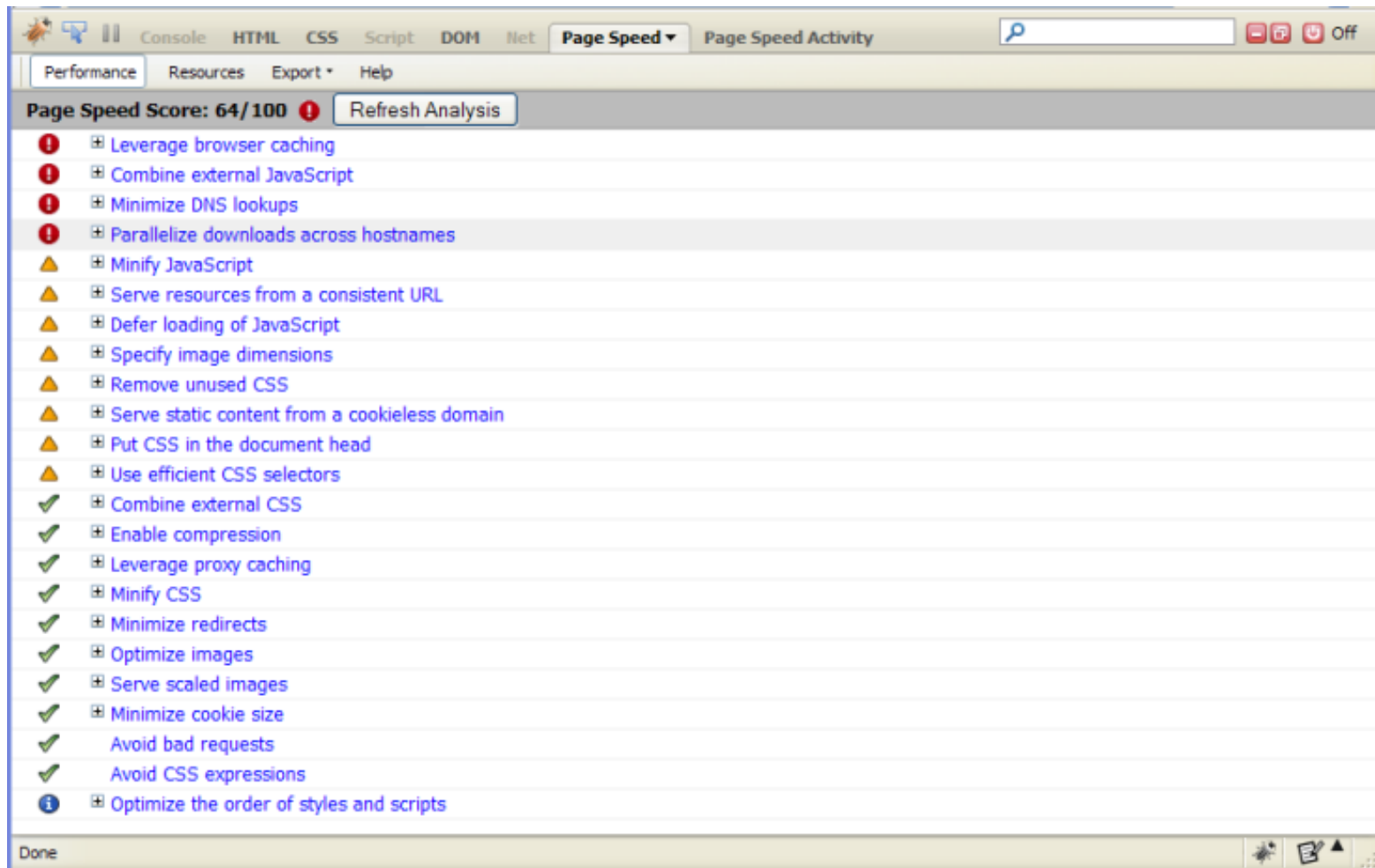
Wpomagające poprawianie wydajności



PageSpeed (1)

- Realizuje większość wspomnianych wcześniej wskazówek
- Podpowiada:
 - Dodatek do Firefoxa oraz Chrome
 - Dostępna także wersja webowa usługi
- Faktyczne poprawianie działania:
 - Moduł Apache'a
 - Używa zalecanych praktyk Google

PageSpeed (2)



Google Public DNS (1)

- Załadowanie jednej strony to wiele zapytań DNS
 - Statystyczny user 100 zapytań / dzień
- Wyszukiwarki przechowują i cache'ują dane DNS
 - Pomysł Google: udostępnić swoje rozwiązania innym
- Największy publiczny DNS
 - 70 bilionów żądań / dzień
- Czym nie jest Google Public DNS
 - TLD (top level domain)
 - Usługą DNS taką jak np. DynDNS
 - Authoritative name server
 - Usługą blokującą malware
 - Brak blokowania i filtrowania

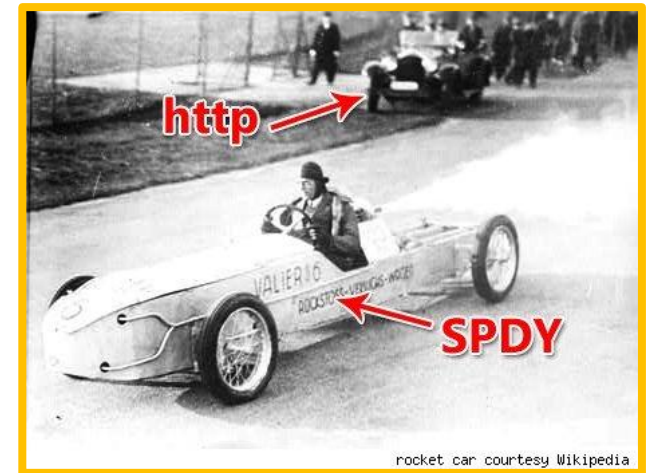


Google Public DNS (2)

- Zalety
 - Wydajność (w większości przypadków)
 - Wiele serwerów nie jest przystosowanych do dużych przepustowości i cache'owania
 - Google posiada bardzo dobre rozwiązania w tej dziedzinie
 - Bezpieczeństwo
 - Zawsze aktualne rozwiązania zabezpieczające m.in. przed „cache poisoning”, DoS
 - Zapowiadany atak Anonymous 31. marca 2012
 - Zmniejszenie obciążenia serwerów dostawców
 - Google posiada infrastrukturę na całym świecie
 - Mniejszy koszt dla ISP = niższe ceny usług
- Prywatność?

SPDY (1)

- Jeden z projektów Chromium
- Protokół warstwy aplikacji
 - Warstwa sesji (pomiędzy transportową a prezentacji)
 - Bazowany na TCP
- Przyśpiesza HTTP
 - Rozszerza HTTP – a nie zastępuje
- Kompresja żądań/odpowiedzi HTTP (np. cookie)
- Wiele żądań za pomocą jednego połączenia
 - Dwa wątki:
 - Odebranie połączenia
 - Obsługa połączenia



SPDY (2)

- Możliwość wysłania danych (np. CSS/JS), które użytkownik i tak będzie potrzebował (nie czeka na prośbę o nie)
- Priorytetyzacja
- Kompresja gzip
- Chrome używa go gdy korzystamy z:
 - Wyszukiwarki
 - Gmail'a
 - Reklamy Google
 - Chrome sync
 - Twitter
 - Amazon
 - *Tutaj powoli lista się kończy...*



SPDY (3)

- Ale coraz więcej serwerów i projektów:
 - Jetty 7.6.2
 - node.js
 - curl
 - nginx
- Firefox 11 też obsługuje
 - Obsługa domyślnie wyłączona
- Moduł Apache'a mod_spdy
 - Całkiem świeży: kwiecień 2012
- Pomysł o włączeniu do standardu HTTP 2.0



SPDY (4)



WebP (1)

- Rastrowy format plików graficznych
 - Kompresja stratna i bezstratna
- Mniejszy rozmiar (ten sam indeks SSIM)
 - 28% do PNG
 - 25-34% do JPG
- Limit rozmiaru 16383 pixel'i (14 bitów)
- Features:
 - Obsługa przezroczystości alpha
 - Dodatkowe 22%
 - Animacje
 - Profil ICC
 - XMP meta dane



WebP (2)

- Używa kodowania VP8
(kodowanie ramek wideo)
 - Przewidujemy kolor bloku na podstawie sąsiednich (3 bloki wyżej, 1 na lewo)
 - Kodujemy jedynie różnicę pomiędzy przewidywaną, a rzeczywistą wartością
 - Dużo zer, potem standardowe metody kompresji
- Wszystko zapakowane za pomocą RIFF
- Biblioteka libwebp
 - konwertery linii poleceń: cwebp, dwebp

WebP:

Przykłady (1)

- Zdjęcie PNG , quality 90
- PNG 118,5KB, WebP-bs: 88,1KB, WebP-s: 23,4KB



WebP:

Przykłady (2)

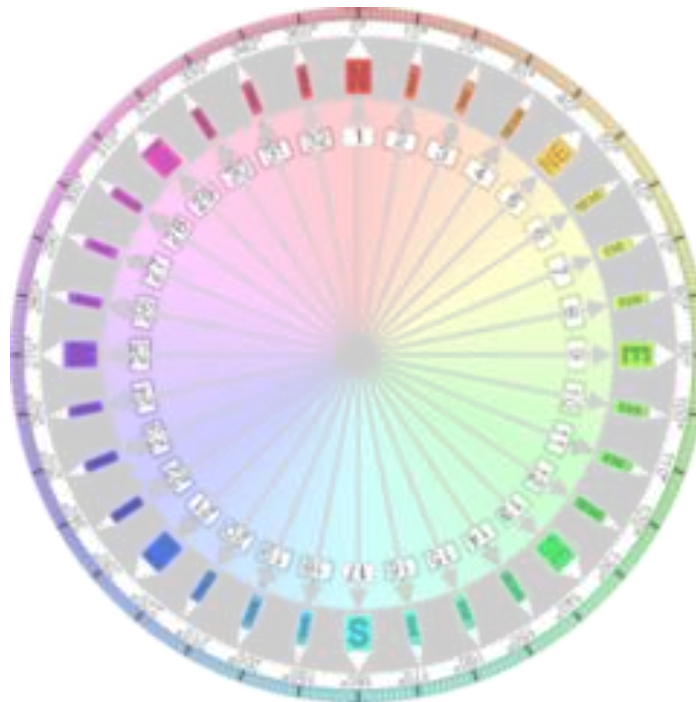
- Zwykły PNG , quality 90
- PNG: 40,5KB, WebP-bs: 27,5KB, WebP-s: 17,3KB



WebP:

Przykłady (3)

- Przezroczystość alpha, quality 90
- PNG: 127,1KB, WebP-bs: 100KB, WebP-s: 67,7KB



WebP: Przykłady (4)

- JPEG: 43,84KB, WebP: 29,61KB



WebP:

Podsumowanie

- Obsługa
 - Gmail, Picasa, plany do AppEngine
 - Przeglądarki: Chrome, plugin do IE, Opera 11, Android Ice Cream Sandwich
 - Edytory: Pixelmator, ImageMagic, GIMP, Leptonica, XnConvert, ReaConverter, Konvertor, XnView, IrfanView, GDAL
 - plugin do: Photoshop'a, Windows Photo Viewer, MS Office 2010 (Windows Imaging Component)
- Wady:
 - Obrazki są zblurowane bardziej niż np. w JPEG, x264, Theora
 - VP8 używa bloków 4x4, a JPEG 8x8
- Na razie brak sukcesu
 - JPEG-2000, MS JPEG XR też poległy

Bibliografia

- <https://developers.google.com/speed>
- <http://developer.yahoo.com/performance/rules.html>
- <http://www.yuiblog.com/blog>
- <http://www.stevesouders.com/blog/2012/02/10/the-performance-golden-rule/>
- Wikipedia
- Obrazki z wyszukiwarki Google
- „Wydajność aplikacji webowych (1)”
 - Paweł Bedyński 19/11/2009

Pytania

Cukierki czekają... 😊

