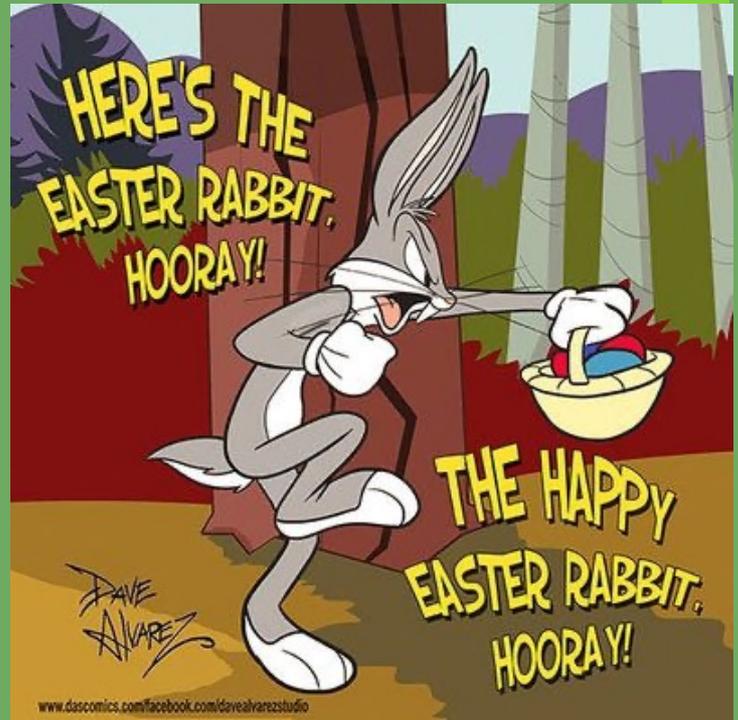


PDEs I: Tutorial 9.

6.05.2021



Dowód chain rule:

$$u \in W^{1,p}(\Omega)$$

Wziliśmy $u_n \rightarrow u$ w $W^{1,p}(\Omega)$

$$u_n \rightarrow u \text{ w } L^p, \quad \partial_{x_i} u_n \rightarrow \partial_{x_i} u \text{ w } L^p$$

$u_n \in C^\infty(\bar{\Omega})$.

$$\int F(u_n) \partial_{x_i} \phi(x) = - \int F'(u_n) \partial_{x_i} u_n \phi(x)$$

$$\downarrow \int F(u) \partial_{x_i} \phi(x)$$

(DONE)

$$u \in W^{1,p}(\Omega), \quad F \in C^1, \quad F \text{ jest Lipschitzowska}$$
$$F(u) \in W^{1,p}(\Omega), \quad \partial_{x_i} F(u) = F'(u) \partial_{x_i} u$$

$$\downarrow \int F'(u) \partial_{x_i} u \phi(x)$$

(NOT DONE)

(kolejny
problem
aby mieć
zł. p.u.)

Dowód $\int F'(u_n) \partial_{x_i} u_n \phi(x) \rightarrow \int F'(u) \partial_{x_i} u \phi(x)$:

$$\left| \int F'(u_n) \partial_{x_i} u_n \phi(x) - \int F'(u) \partial_{x_i} u \phi(x) \right| \leq$$

$$\leq \underbrace{\int |F'(u_n)| |\partial_{x_i} u_n - \partial_{x_i} u| \phi(x)}_{(A)}$$

$$+ \underbrace{\int |F'(u_n) - F'(u)| |\partial_{x_i} u| \phi(x)}_{(B)}$$

$$\int_{\Omega} |F'(u_n)| |\partial_{x_i} u_n - \partial_{x_i} u| \phi(x) \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

szacuje się przez stałą Lipschitza F .

$$\leq C \|\partial_{x_i} u_n - \partial_{x_i} u\|_{L^p(\Omega)} \|\phi\|_{L^{p'}(\Omega)} \\ \rightarrow 0$$

$$\int_{\Omega} (F'(u_n) - F'(u)) |\partial_{x_i} u| \phi(x)$$

$n \rightarrow \infty$
 $u_n \rightarrow u$ p.w.
 F' jest ciągła bo F jest C^2
 $F'(u_n) \rightarrow F'(u)$ p.w.

(B)

$$u \in W^{1,p}(\Omega)$$

\Leftrightarrow
 u jest w $L^p(\Omega)$
 oraz $\partial_{x_i} u$ są
 w $L^p(\Omega)$

$$\left| \int_{\Omega} (F'(u_n) - F'(u)) |\partial_{x_i} u| \phi(x) \right| \leq$$

$$\leq 2 \|F'\|_{\infty} \|\partial_{x_i} u\| \|\phi\|_{\infty} \in L^1(\Omega)$$

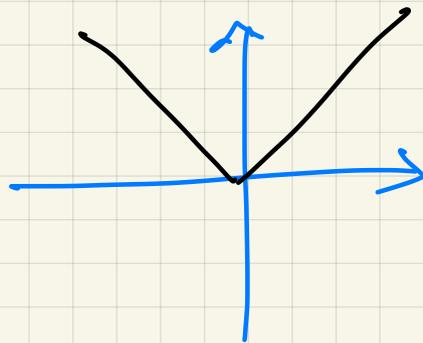
$$\leq |F|_{\text{Lip}}$$

bo $\partial_{x_i} u \in L^p(\Omega)$, Ω jest ogr.

$$u \in W^{1,p}(\Omega) \Rightarrow |u|, u^+, u^- \in W^{1,p}(\Omega)$$

↳ lebesygujace pochodne

$$x \in C^\infty(-1,1) \quad \text{ale} \quad |x| \notin C^\infty(-1,1)$$



Zad. B5 / PS B1

$x \mapsto \Phi(x)$ rozr. fundamentalna

pokażemy, że $\Delta \Phi = -\delta_0$ w sensie dystrybucyj.

(przy: $\forall x > 0$ ma pochodną δ_0).

$$T_{\Phi}(\varphi) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x) \varphi(x) dx$$

$$(\partial_{x_i} T_{\Phi})(\varphi) = - \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x) \partial_{x_i} \varphi(x) dx$$

$$(\partial_{x_i}^2 T_{\Phi})(\varphi) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x) \partial_{x_i}^2 \varphi(x) dx$$

$$\Phi \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^n).$$

$$|T_{\Phi}(\varphi)| \leq \|\varphi\|_{C^k}$$

zadanie 1 z dystrybucyj

$$\left(\partial_{x_i}^2 \mathbb{T}_{\Phi} \right) (\varphi) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x) \partial_{x_i}^2 \varphi(x) dx$$

$$\Delta = \sum \partial_{x_i}^2$$

$$\left(\Delta \mathbb{T}_{\Phi} \right) (\varphi) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x) \Delta \varphi(x) dx$$

$$= \boxed{\varphi(0)}$$

↑
chcemy

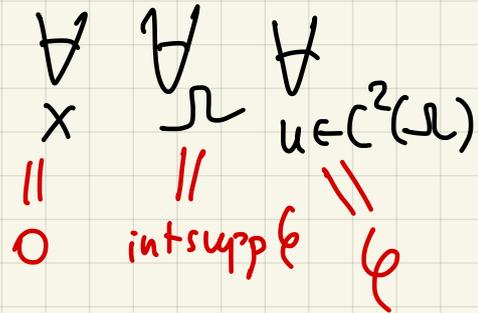
δ_0 jako miara

$$\mathbb{T}_{\delta_0}(\varphi) = \varphi(0) = \int \varphi(x) d\delta_0(x)$$

Na wyk. byto (pny vypr. metody Greena) byt tali usov:

$$u(x) = - \int_{\partial\Omega} u(y) \frac{\partial \Phi}{\partial n}(y-x) dS(y) + \int_{\partial\Omega} \Phi(y-x) \frac{\partial u}{\partial n}(y) dS(y)$$

$$- \int_{\Omega} \Phi(y-x) \Delta u(y) dy$$



$u \in C^2(\Omega)$, Ω jest ograniczony.

Chcemy $-\varphi(0) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x) \Delta \varphi(x) dx$

$$\varphi(0) = - \int_{\text{supp } \varphi} \Phi(y) \Delta \varphi(y) dy$$

$$= - \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(y) \Delta \varphi(y) dy$$

bo φ ma
nośnik
na $\text{supp } \varphi$.

Chcemy
$$-\varphi(0) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x) \Delta \varphi(x) dx$$



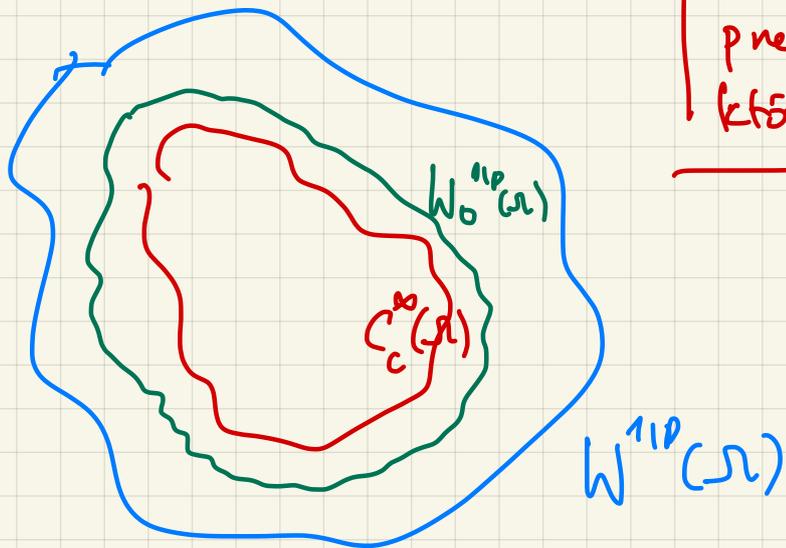
(C1) nierówności Poincaré
(będzie kilka...)

$u \in W^{1,p}(\Omega)$ gdy $u \in L^p(\Omega)$, $\partial_{x_i} u \in L^p(\Omega)$
(stałe)

$u \in W_0^{1,p}(\Omega)$, podprzestrzeń $W^{1,p}(\Omega)$

$$W_0^{1,p}(\Omega) = \overline{C_c^\infty(\Omega)}^{W^{1,p}(\Omega)}$$

$$\underline{W_0^{1,p}(\Omega)} = \overline{C_c^\infty(\Omega)}^{W^{1,p}(\Omega)}$$



Intuicja: $W_0^{1,p}(\Omega)$ to
 przestrzeń funkcji $u \in W^{1,p}$
 które mają 0 na $\partial\Omega$.

domknięcie:
 nad \mathbb{R} $I = (0,1)$
 to jego domknięcie
 to $[0,1]$.

Porównanie $W^{1,p}(\Omega)$, $W_0^{1,p}(\Omega)$

$$W_0^{1,p}(\Omega) = \overline{C_c^\infty(\Omega)}^{W^{1,p}(\Omega)}$$

$$W^{1,p}(\Omega) = \overline{C^\infty(\overline{\Omega})}^{W^{1,p}(\Omega)}$$

$W_0^{1,p}(\Omega)$ to przestrzeń Banacha to jest domkniętym podprzestrzenią przestrzeni Banacha.

Nierówność Poincaré:

Jeżeli Ω jest ograniczony w \mathbb{R}^n i $u \in W_0^{1,p}(\Omega)$

$$\text{to } \|u\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\Omega, p) \|Du\|_{L^p(\Omega)}$$

WAŻNE bo:

norma na $W^{1,p}(\Omega)$

$$\|u\|_{W^{1,p}(\Omega)} = \|u\|_{L^p(\Omega)} + \|Du\|_{L^p(\Omega)}$$

rozszerzona norma na

$$W^{1,p}(\Omega)$$

$$\| \|u\|_{W^{1,p}(\Omega)} \| = \|Du\|_{L^p(\Omega)}$$

Nierówność Poincaré:

Jeżeli Ω jest ograniczony w \mathbb{R}^n i $u \in W_0^{1,p}(\Omega)$

$$\text{to } \|u\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\Omega, p) \|Du\|_{L^p(\Omega)}$$

Czy to może działać dla $u \in W^{1,p}(\Omega)$?

$$u = 1 \quad \|u\|_{L^p(\Omega)} > 0$$

$$\|Du\|_{L^p(\Omega)} = 0.$$

\Rightarrow $W_0^{1,p}(\Omega)$ jest
ściśle zamknięte
w $W^{1,p}(\Omega)$

$$\|u\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\Omega, p) \|Du\|_{L^p(\Omega)}$$

Chcąc dla $u \in \underbrace{W_0^{1,p}(\Omega)}$, wystarczy dla funkcji gładkich

$$\frac{\| \cdot \|_{W^{1,p}}}{C_c^\infty(\Omega)}$$

o zwarty w normie bo jak $u \in W_0^{1,p}(\Omega)$ to istnieje $u_n \rightarrow u$ w $W^{1,p}(\Omega)$ ($u_n \rightarrow u$ w $L^p(\Omega)$, $Du_n \rightarrow Du$ w L^p).

$$\|u_n\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\Omega, p) \|Du_n\|_{L^p(\Omega)}$$

$$\|u\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\Omega, p) \|Du\|_{L^p(\Omega)}$$

Chcemy $\|u\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\Omega, p) \|Du\|_{L^p(\Omega)}$.

albo $u \in C_c^\infty(\Omega)$.

$x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$

$$\|u\|_{L^p(\Omega)}^p = \int_{\Omega} |u(x)|^p dx = \int_{\Omega} \underbrace{\partial_{x_i}(x_i)}_{\uparrow} |u(x)|^p dx$$

OSZUSTWO!

$$\downarrow = - \int_{\Omega} x_i \partial_{x_i} (|u(x)|^p) dx =$$

$$= -p \int_{\Omega} \underbrace{x_i}_{\text{sgn } u} \operatorname{sgn} u \cdot |u|^{p-1} \partial_{x_i} u dx \leq$$

$$\leq C(\Omega, p) \int_{\Omega} |u|^{p-1} |Du| dx \leq$$

$$C(\Omega, p) \int |u|^{p-1} |Du| \, dx \quad \square$$

$$\|u\|_{L^p(\Omega)}^p \leq C(\Omega, p) \left(\int |u|^{(p-1)q} \right)^{1/q} \left(\int |Du|^p \right)^{1/p}$$

Hölder

$$\leq C(\Omega, p) \left(\int |u|^p \right)^{\frac{p-1}{p}} \|Du\|_{L^p}$$

$$\leq C(\Omega, p) \|u\|_{L^p}^{p-1} \|Du\|_{L^p}$$

$$\begin{aligned} & \uparrow \quad (p-1)q = p \\ \frac{1}{q} &= 1 - \frac{1}{p} = \frac{p-1}{p} \end{aligned}$$

$$\int |fg| \leq \left(\int |f|^p \right)^{1/p} \left(\int |g|^q \right)^{1/q}$$

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$$

$$\Rightarrow \|u\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\Omega, p) \|Du\|_{L^p(\Omega)}.$$

Naprawienie oszustwa:

problemem jest model który nie jest różniczkowalny

$$F_\xi(z) = \sqrt{z^2 + \xi^2} - \xi \quad F_\xi(0) = 0$$

$F_\xi \in C^1$, jest 1-lipschitowska, $|F'_\xi| \leq 1$

$$F_\xi(z) \rightarrow |z|, \quad F'_\xi(z) \rightarrow \operatorname{sgn} z \quad \forall z \neq 0.$$

Zamiast $\int |u|^p$ startujemy z

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} (F_{\varepsilon}(u))^p &= \int_{\Omega} \partial_{x_i} (x_i) (F_{\varepsilon}(u))^p = \\ &= - \int_{\Omega} p x_i (F_{\varepsilon}(u))^{p-1} \overbrace{F'_{\varepsilon}(u)}^{\leq 1} \cdot \partial_{x_i} u \\ &\leq C(\Omega, p) \int_{\Omega} (F_{\varepsilon}(u))^{p-1} |Du| \leq \end{aligned}$$

F_{ε} jest 1-lipschitzowska, $F_{\varepsilon}(0) = 0$ więc
 $|F_{\varepsilon}(z)| \leq |z|$

$$\leq C(\Omega, p) \int_{\Omega} |u|^{p-1} |Du|$$

$$\Rightarrow \int_{\Omega} (F_{\varepsilon}(u))^p \leq C(\Omega, p) \int_{\Omega} |u|^{p-1} |Du|$$

$$u \in C_c^{\infty}(\Omega)$$

$$|F_{\varepsilon}(u)| \leq |u| \text{ fast wach. bo } u \in C_c^{\infty}(\Omega)$$

$$\text{wie } \varepsilon \rightarrow 2 \text{ tw. o. v. zmag. } \int_{\Omega} (F_{\varepsilon}(u))^p \Rightarrow \int_{\Omega} |u|^p$$

$$\int_{\Omega} |u|^p \leq C(\Omega, p) \int_{\Omega} |u|^{p-1} |Du|$$

Kończymy tak samo jak przy oszacowaniu.

$$\leq C(\Omega, p) \left(\int |u|^{(p-1)q} \right)^{1/q} \left(\int |Du|^p \right)^{1/p}$$

↑
Hölder

$$\leq C(\Omega, p) \left(\int |u|^p \right)^{\frac{p-1}{p}} \|Du\|_{L^p}$$

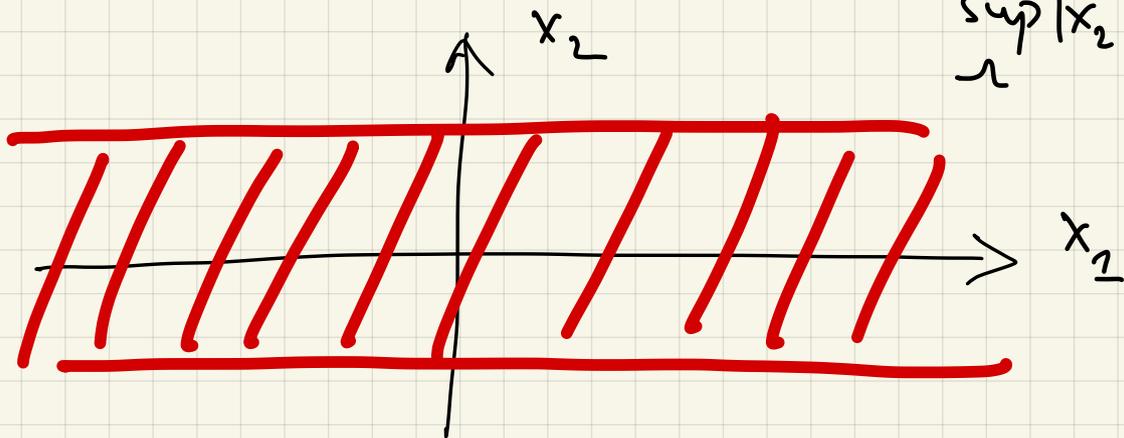
$$\leq C(\Omega, p) \|u\|_{L^p}^{p-1} \|Du\|_{L^p}$$

(C2) Mamy nierówność jak Ω jest ograniczony.

Ω jest kładunkowo ograniczony tzn. $\exists \epsilon$

$$\sup_n |x_{i1}| < \infty.$$

$$\sup_n |x_{i2}| < \infty.$$



$$W^{1,p}(\Omega) = \left\{ \begin{array}{l} u \in L^p(\Omega) \\ Du \in L^p(\Omega) \end{array} \right\} = \overline{C^\infty(\bar{\Omega})}^{W^{1,p}(\Omega)}$$

$$W_0^{1,p}(\Omega) = \overline{C_c^\infty(\Omega)}^{W^{1,p}(\Omega)}$$

$$W^{k,p}(\Omega) = \left\{ \begin{array}{l} u \in L^p(\Omega) \\ Du \in L^p(\Omega) \\ D^2u \in L^p(\Omega) \\ \vdots \\ D^k u \in L^p(\Omega) \end{array} \right\}$$

where $k=0,1,2,\dots$

szczególny przypadek $p=2$

$$H^1(\Omega) = W^{1,2}(\Omega)$$

$$(W^{1,p}(\Omega) \text{ z } p=2)$$

$$H^2(\Omega) = W^{2,2}(\Omega)$$

$$H_0^1(\Omega) = W_0^{1,2}(\Omega)$$

W domu:

na $H_0^2(\Omega)$ pokazanie, że $\|\Delta u\|_2$ zadaje
wznowiającą normę.

(z nier. Poincaré mamy na H_0^2 wzbr. normę
$$\sum_{|i,j|=1}^n \|\partial_{x_i} \partial_{x_j} u\|_2$$
).

Stosujemy nier. Poincaré do $u \rightsquigarrow Du$.

$$\|u\|_{L^2} \leq C(\Omega) \|Du\|_{L^2}.$$

u klasycznych pochodnych

Δu jest ciągły ~~\Rightarrow~~ $\partial_{x_i} \partial_{x_j} u$ jest ciągły

(Adam robił ten przykład).

w $H_0^2(\Omega)$

$\Delta u \in L^2(\Omega) \Rightarrow \partial_{x_i} \partial_{x_j} u \in L^2(\Omega).$

B3 : dotyczy kilku ważnych twierdzeń o przestrzeniach Sobolewa.

Tw. o aproksymacji :

$u \in W^{1,p}(\Omega) \Rightarrow$ istnieje $\{u_n\} \subset C^\infty(\bar{\Omega})$

takie, że $u_n \rightarrow u$ w $W^{1,p}(\Omega)$

$$1 \leq p < \infty$$

$= \infty$ nigdy nie działa w tw. o aproksymacji.

(A1)

$$u \in \underline{W}_{loc}^{1,1}(\mathbb{R}^n)$$

$$u \in \underline{L}_{loc}^1(\mathbb{R}^n), \quad Du \in \underline{L}_{loc}^1(\mathbb{R}^n)$$

$$\forall K \text{ kompakt} \quad u \in L^1(K).$$

sięba pochodna

$$\partial_{x_i}(u * \eta_\varepsilon) = u * \partial_{x_i} \eta_\varepsilon = \boxed{\partial_{x_i} u} * \eta_\varepsilon$$

AF, \Uparrow ,
AM u-2.

to jest
du pokazanie

Po przekształceniu:

$$\partial_{x_i} (u * \eta_\varepsilon) = (\partial_{x_i} u) * \eta_\varepsilon$$

Ustaliamy $\varphi \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$. Chcemy pokazać:

$$\int_{\mathbb{R}^n} \partial_{x_i} (u * \eta_\varepsilon) \varphi = \int_{\mathbb{R}^n} (\partial_{x_i} u) * \eta_\varepsilon \varphi$$

$$- \int_{\mathbb{R}^n} (u * \eta_\varepsilon) \partial_{x_i} \varphi = - \int_{\mathbb{R}^n} u (\partial_{x_i} \varphi) * \eta_\varepsilon =$$

$$\int (f * \eta_\varepsilon) \cdot g = \int f (g * \eta_\varepsilon)$$

Dowód:

$$\int (f * \eta_\varepsilon)(x) g(x) dx = \int \int f(y) \eta_\varepsilon(x-y) dy g(x) dx$$

$$= \int \int g(x) \eta_\varepsilon(x-y) dx f(y) dy =$$

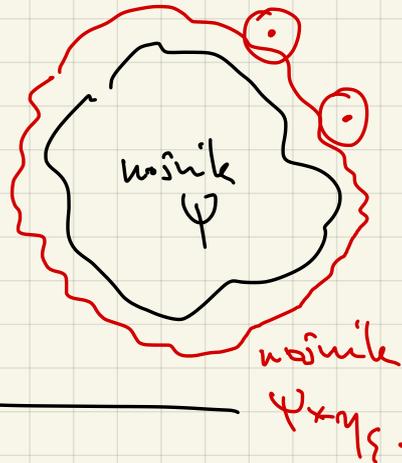
$$= \int g * \eta_\varepsilon(y) f(y) dy \quad \left| \begin{array}{l} \text{konstancy 2} \\ \eta_\varepsilon(x) = \eta_\varepsilon(-x) \end{array} \right.$$

$$- \int_{\mathbb{R}^n} u (\partial_{x_i} \varphi) * \eta_\varepsilon = - \int_{\mathbb{R}^n} u \partial_{x_i} (\underbrace{\varphi * \eta_\varepsilon}_{\text{na zwojty nosnik}})$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} \partial_{x_i} u \varphi * \eta_\varepsilon =$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} \partial_{x_i} u * \eta_\varepsilon \varphi$$

na zwojty nosnik



$$\partial_{x_i} u \in L^p$$

$$\partial_{x_i} u * \eta_\varepsilon \in L^p ?$$

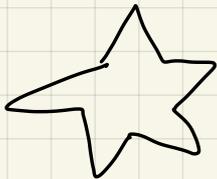
Nierówność Younga dla spłotów (AF)

$$\|f * g\|_{L^r} \leq C \|f\|_{L^p} \|g\|_{L^q}$$

o ile $1 + \frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$

$$\| \partial_{x_i} u * \eta_\varepsilon \|_{L^p} \leq C \| \partial_{x_i} u \|_{L^p} \| \eta_\varepsilon \|_{L^1} = C \| \partial_{x_i} u \|_{L^p}$$

Nowe



w klasycznym przypadku

$$u_{x_i}(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{u(x + e_i h) - u(x)}{h}$$

*(lorenz
wzrostowy)*

$$x \mapsto \frac{u(x + e_i h) - u(x)}{h}$$

jest w $L^p(\Omega)$

$$1 \leq p < \infty$$

$$\Rightarrow u \in W^{1,p}(\Omega)$$

Dowód: tw. Banacha-Alaoglu z AF.

na \mathbb{R}^n usmyslne normy se vnovazne.

$$\|Du\|_{L^p} = \sum \|\partial_{x_i} u\|_{L^p} = \|Du\|_{L^1}$$

vsnovazne

$$\left(\sum \|\partial_{x_i} u\|_{L^p}^2 \right)^{1/2}$$

vsnovazne

$$\sup_{i=1, \dots, n} \|\partial_{x_i} u\|_{L^p}$$