

1. Uzasadnić, że zbiór

$$M = \{(te^\alpha \cos \alpha, te^\alpha \sin \alpha, t) : \alpha \in ((0, \ln(2\sqrt{2})), t \in (1, 2))\}.$$

jest rozmaitością. Wyznaczyć miarę powierzchniową $l_M(M)$ (pole powierzchni M).

Rozwiązanie. Niech $g(\alpha, t) = (te^\alpha \cos \alpha, te^\alpha \sin \alpha, t)$ dla $(\alpha, t) \in [0, \ln(2\sqrt{2})] \times [1, 2] := A$. Zbiór A jest zwarty jako iloczyn kartezjański dwóch przedziałów domkniętych. Z równości $g(\alpha, t) = g(\beta, s)$ wynika, że $t = s$, a z niej $e^\alpha \cos \alpha = e^\beta \cos \beta$ i $e^\alpha \sin \alpha = e^\beta \sin \beta$. Wobec tego zachodzi równość $e^{2\alpha} = (e^\alpha \cos \alpha)^2 + (e^\alpha \sin \alpha)^2 = (e^\beta \cos \beta)^2 + (e^\beta \sin \beta)^2 = e^{2\beta}$, zatem $\alpha = \beta$. Udowodniliśmy różnowartościowość przekształcenia g na zbiorze zwartym A . Jest więc ono homeomorfizmem zbioru A na zbiór $g(A)$, więc też zbioru $\text{int}(A) = (0, \ln(2\sqrt{2}) \times (1, 2)$ na zbiór $g(\text{int}(A))$. Przekształcenie g jest nieskończenie wiele razy różniczkowalne. Zachodzi wzór $Dg(\alpha, t) = \begin{pmatrix} te^\alpha(\cos \alpha - \sin \alpha) & e^\alpha \cos \alpha \\ te^\alpha(\sin \alpha + \cos \alpha) & e^\alpha \sin \alpha \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Wobec tego zachodzi równość $Dg(\alpha, t)^T \cdot Dg(\alpha, t) = \begin{pmatrix} 2t^2e^{2\alpha} & te^{2\alpha} \\ te^{2\alpha} & 1 + e^{2\alpha} \end{pmatrix}$, a stąd wynika równość $\det(Dg(\alpha, t)^T \cdot Dg(\alpha, t)) = t^2e^{2\alpha}(e^{2\alpha} + 2) > 0$. Przekształcenie liniowe $Dg(\alpha, t)$ jest więc włożeniem (iniekcją, monomorfizmem). Z tego wszystkiego wynika, że $g(\text{int}(A))$ jest płatem, czyli rozmaitością, która ma jednoelementowy atlas. Pole powierzchni $g(\text{int}(A))$ jest równe $\int_A te^\alpha \sqrt{e^{2\alpha} + 2} d\lambda_2 = \int_1^2 \int_0^{\ln(2\sqrt{2})} te^\alpha \sqrt{e^{2\alpha} + 2} d\lambda_2 \stackrel{\text{Fubini}}{=} \int_1^2 t dt \cdot \int_0^{\ln \sqrt{8}} e^\alpha \sqrt{e^{2\alpha} + 2} d\alpha \stackrel{\frac{z\sqrt{2}=e^\alpha}{\sqrt{2}dz=e^\alpha d\alpha}}{\frac{3}{2}} \cdot 2 \int_{1/\sqrt{2}}^2 \sqrt{z^2 + 1} dz = 3 \int_{1/\sqrt{2}}^2 \sqrt{z^2 + 1} dz = \frac{3}{2} (z\sqrt{z^2 + 1} + \ln(z + \sqrt{z^2 + 1})) \Big|_{1/\sqrt{2}}^2 = \frac{3}{2} (2\sqrt{5} + \ln(2 + \sqrt{5}) - \frac{\sqrt{3}}{2} - \ln \frac{1+\sqrt{3}}{\sqrt{2}})$

Uwaga: Całkę $\sqrt{z^2 + 1} dz$ można obliczyć stosując np. jedno z podstawień:

$z = \frac{u^2-1}{2u}$, wtedy $dz = \frac{1}{2}(1 + \frac{1}{u^2})$, $u = z + \sqrt{z^2 + 1}$ (podstawienie Eulera);

$z = \sinh s = \frac{1}{2}(e^s - e^{-s})$, wtedy $dz = \cosh s = \frac{1}{2}(e^s + e^{-s})ds$ (też pochodzi od Eulera);

$z = \text{tg } \varphi$, wtedy $\sqrt{z^2 + 1} = \frac{1}{\cos \varphi}$, $dz = (1 + \text{tg}^2 \varphi)d\varphi$ (to z amerykańskich podręczników, których autorzy lubią całkować funkcję $\sec^3 x = \frac{1}{\cos^3 x}$ za pomocą jakiegoś podstawienia, którego ja nie lubię, bo ono narzuca się, gdy znany jest wynik całkowania, wolę metodą prowadzącą do znalezienia całki funkcji $\cos^n x$, $n \in \mathbb{Z}$ – to w zasadzie indukcja).

2. Wyznaczyć miarę n wymiarową miarę Lebesgue'a obszaru

$$\{\mathbf{x} \in (0, \infty)^n : x_1 + x_2 + \dots + x_n < 1\} \subseteq \mathbb{R}^n.$$

Rozwiązanie. Niech $A_k = \{(x_1, x_2, \dots, x_k) \in (0, 1)^k : x_1 + x_2 + \dots + x_k < 1\}$. Wobec tego

$$\begin{aligned} A_k &= \{(x_1, x_2, \dots, x_k) : (x_1, x_2, \dots, x_{k-1}) \in A_{k-1}, 0 < x_k < 1 - (x_1 + x_2 + \dots + x_{k-1})\}. \text{ Z twierdzenia} \\ &\text{Fubniego wynika, że szukana miara to } \int_{A_{n-1}} (1 - (x_1 + x_2 + \dots + x_{n-1})) d\lambda_{n-1} = \\ &= \int_{A_{n-2}} \int_0^{1-(x_1+x_2+\dots+x_{n-2})} (1 - (x_1 + x_2 + \dots + x_{n-1})) dx_{n-1} d\lambda_{n-2} = \\ &= \int_{A_{n-2}} \frac{1}{2} (1 - (x_1 + x_2 + \dots + x_{n-2}))^2 d\lambda_{n-2} = \\ &= \frac{1}{2} \int_{A_{n-3}} \int_0^{1-(x_1+x_2+\dots+x_{n-3})} (1 - (x_1 + x_2 + \dots + x_{n-2}))^2 dx_{n-2} d\lambda_{n-3} = \\ &= \frac{1}{2 \cdot 3} \int_{A_{n-3}} (1 - (x_1 + x_2 + \dots + x_{n-3}))^3 d\lambda_{n-3} = \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} \int_{A_{n-4}} (1 - (x_1 + x_2 + \dots + x_{n-4}))^4 d\lambda_{n-4} = \\ &= \dots = \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n-1)} \int_{A_{n-1}} (1 - x_1)^{n-1} d\lambda_1 = \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n-1)} \int_0^1 (1 - x_1)^{n-1} dx_1 = \frac{1}{n!} \square \end{aligned}$$

Uwaga. Jeśli $B \subset \mathbb{R}^{n-1} \times \{0\}$ i $w = (0, 0, \dots, 0, h)$, $h > 0$ i $C(B, w) = \{tb + (1-t)w : t \in (0, 1)\}$, to $\lambda_n(C(B, w)) = \frac{1}{n} \lambda_{n-1}(B)h$. Zbiór $C(B, w)$ nazywany jest stożkiem o podstawie B i wierzchołku w . Składa się z odcinków, których jeden koniec jest w zbiorze B , a drugim jest w . Szczególne przypadki to zbiór z zadania drugiego, trójkąt, ostrosłup, stożek, różne miotłki opisywane przez topologów.

Wedle definicji podanej wyżej podstawa i wierzchołek są poza stożkiem, ale to nie ma znaczenia, bo ich miarą jest 0. Jeśli $x \in \mathbb{R}^{n-1}$ i $\varphi(x, t) = (tx, (1-t)h)$, to φ jest dyfeomorfizmem zbioru $\mathbb{R}^{n-1} \times (0, 1)$ na zbiór $\{(x_1, x_2, \dots, x_n) : 0 < x_n < h\}$, przy czym $\varphi(x, 0) = (0, \dots, 0, h)$. Dla dowodu wzoru na miarę stożka wystarczy obliczyć wartość bezwzględną wyznacznika macierzy $D\varphi(x, t)$, czyli moduł jacobianu. Jest on równy $t^{n-1}h$. \square

3. Niech $g_n(x, y) = n^2 e^{-n^2(x^2+y^2)}$ i niech f będzie ograniczoną funkcją ciągłą na \mathbf{R}^2 . Obliczyć $\lim_{n \rightarrow \infty} (f * g_n(x, y))$.

Rozwiązanie. Ów splot jest zdefiniowany jako $\int_{\mathbb{R}^2} f(x-s, y-t) n^2 e^{-n^2(s^2+t^2)} d\lambda_2 = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f(x-s, y-t) n^2 e^{-n^2(s^2+t^2)} ds dt = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f(x-\frac{s}{n}, y-\frac{t}{n}) e^{-(s^2+t^2)} ds dt$. Wypisywane całki istnieją, bo $e^{-x^2-y^2} < \frac{1}{1+x^2+y^2}$, a funkcja $|f|$ jest ograniczona. Po zamianie zmiennych możemy skorzystać z twierdzenia Lebesgue'a o zmajoryzowanym przechodzeniu do granicy pod znakiem całki. Z ciągłości f wynika, że $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x-\frac{s}{n}, y-\frac{t}{n}) e^{-(s^2+t^2)} = f(x, y) e^{-(s^2+t^2)}$. Ze znanej równości $\int_{\mathbb{R}^2} e^{-(s^2+t^2)} d\lambda_2 = \pi$ wynika natychmiast, że $\lim_{n \rightarrow \infty} (f * g_n(x, y)) = \pi f(x, y)$.

Uwaga. Przed zamianą zmiennych twierdzenia Lebesgue'a zastosować się nie da, bo w otoczeniu punktu $(0, 0)$ funkcja g_n przyjmuje „duże” wartości. Zamiana zmiennych zmienia sytuację. \square

4. Gęstość kuli $x^2 + y^2 + z^2 \leq 2Rz$ w dowolnym jej punkcie jest równa kwadratowi odległości tego punktu od początku układu współrzędnych. Znaleźć środek ciężkości tej kuli.

Uwaga: środek ciężkości zbioru mierzalnego $B \subset \mathbb{R}^n$ o zadanej (mierzalnej) gęstości ρ , to środek ciężkości tego zbioru względem miary μ takiej, że $d\mu = \rho d\lambda_n$.

Rozwiązanie. Niech K oznacza kulę zdefiniowaną za pomocą nierówności $x^2 + y^2 + z^2 \leq 2Rz$, więc o środku $(0, 0, R)$ i promieniu R . Niech $z = R + r \sin \alpha$, $y = r \cos \alpha \sin \beta$ i $x = r \cos \alpha \cos \beta$, $0 < r < R$, $|\alpha| < \frac{\pi}{2}$, $|\beta| < \pi$. Te współrzędne opisują wszystkie punkty K z wyjątkiem punktów ze zbioru miary 0.

Zaczynamy od masy kuli K . Jest ona równa $\int_K (x^2 + y^2 + z^2) d\lambda_3 = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_0^R (r^2 + 2Rr \sin \alpha + R^2) r^2 \cos \alpha dr d\beta d\alpha = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \int_{-\pi}^{\pi} (\frac{1}{5}R^5 + \frac{1}{2}R^5 \sin \alpha + \frac{1}{3}R^5) \cos \alpha d\beta d\alpha = 2\pi \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (\frac{1}{5}R^5 + \frac{1}{2}R^5 \sin \alpha + \frac{1}{3}R^5) \cos \alpha d\alpha = 2\pi (\frac{2}{5}R^5 + \frac{2}{3}R^5) = \frac{32\pi}{15}R^5$. Pierwsza i druga współrzędna środka ciężkości to zera. Wynika to z symetrii względem płaszczyzn $x = 0$ i $y = 0$. Można też uzasadniać to tym, że $\int_{-\pi}^{\pi} \sin \beta d\beta = 0 = \int_{-\pi}^{\pi} \cos \beta d\beta$. Zajmiemy się trzecią współrzędną. Trzeba obliczyć całkę $\int_K z(x^2 + y^2 + z^2) d\lambda_3 = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_0^R (r^2 + 2Rr \sin \alpha + R^2)(R + r \sin \alpha) r^2 \cos \alpha dr d\beta d\alpha = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \int_{-\pi}^{\pi} (\frac{1}{5}R^6 + \frac{1}{6}R^6 \sin \alpha + \frac{2}{4}R^6 \sin \alpha + \frac{2}{5}R^6 \sin^2 \alpha + \frac{1}{3}R^6 + \frac{1}{4}R^6 \sin \alpha) \cos \alpha d\beta d\alpha = 2\pi R^6 (\frac{2}{5} + \frac{4}{15} + \frac{2}{3}) = \frac{8\pi}{3}R^6$. Wobec tego trzecia współrzędna środka ciężkości kuli K to $\frac{8 \cdot 15}{3 \cdot 32}R = \frac{5}{4}R$. \square

5. Załóżmy, że A jest borelowskim podzbiorem \mathbb{R}^2 , a ponadto $\lambda_2(A) = \pi$. Udowodnić, że

$$\int_A (x^2 + y^2) d\lambda_2(x, y) \geq \frac{\pi}{2}.$$

Rozwiązanie. Niech $D = \{(x, y) : x^2 + y^2 \leq 1\}$. Wtedy $\lambda_2(D) = \pi$. Niech $A_z = A \setminus D$ i $A_w = A \cap D$. Mamy $\lambda_2(A_z) = \lambda_2(D \setminus A)$ oraz $\int_{A_z} (x^2 + y^2) d\lambda_2 \geq \lambda_2(A_z) = \lambda_2(D \setminus A) \geq \int_{D \setminus A} (x^2 + y^2) d\lambda_2$. Stąd $\int_A (x^2 + y^2) d\lambda_2 = \int_{A_z} (x^2 + y^2) d\lambda_2 + \int_{A_w} (x^2 + y^2) d\lambda_2 \geq \int_{D \setminus A} (x^2 + y^2) d\lambda_2 + \int_{A_w} (x^2 + y^2) d\lambda_2 = \int_D (x^2 + y^2) d\lambda_2 = \int_0^1 \int_{-\pi}^{\pi} r^3 dt dr = \frac{1}{4} \cdot 2\pi = \frac{\pi}{2}$. \square

6. Funkcja $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, klasy C^2 , spełnia warunek $f''(x) > 1/(1+x^2)$. Udowodnić, że f nie ma asymptoty.

Rozwiązanie. Zauważmy, że jeśli funkcja f ma asymptotę o równaniu $y = ax + b$ przy $x \rightarrow \infty$, to dla dowolnych $c, d \in \mathbb{R}$ funkcja g zdefiniowana wzorem $g(x) = f(x) - cx - d$ też ma asymptotę i jest nią prosta o równaniu $y = (a-c)x + (b-d)$. Dodatkowo zważmy, że $f''(x) = g''(x)$. Oznacza to, że zamiast funkcji f można rozpatrywać funkcję g zdefiniowaną jako $g(x) = f(x) - f'(0)x - f(0)$, dla której spełnione są równości $g(0) = 0 = g'(0)$.

Założmy, że prosta $y = ax + b$ jest asymptotą funkcji g (przy $x \rightarrow \infty$). Oznacza to zachodzi równość $\lim_{x \rightarrow \infty} (g(x) - (ax + b)) = 0$, zatem $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{x} = a$. Ponieważ $g''(x) > \frac{1}{1+x^2} > 0$ dla każdego $x \in \mathbb{R}$, więc funkcja g' jest ściśle rosnąca i wobec tego istnieje $\lim_{x \rightarrow \infty} g'(x)$. Z reguły de l'Hospitala wynika, że $\lim_{x \rightarrow \infty} g'(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{x} = a$ i oczywiście $g'(x) < a$ dla każdego x .

Zachodzi równość $\int_0^x g''(t)dt = g'(x) - g'(0) = g'(x)$, w szczególności $a = \int_0^\infty g''(t)dt$. Stąd wynika, że $-b = \lim_{x \rightarrow \infty} (ax - g(x)) = \lim_{x \rightarrow \infty} \int_0^x (a - g'(u))du = \int_0^\infty (a - g'(u))du = \int_0^\infty \int_u^\infty g''(s)dsdu \stackrel{\text{Fubini}}{=} \\ = \int_0^\infty \int_0^s g''(s)duds > \int_0^\infty \int_0^s \frac{1}{1+s^2}duds = \int_0^\infty \frac{s}{1+s^2}ds = \frac{1}{2} \lim_{x \rightarrow \infty} \ln(1+x^2) = \infty$, co przeczy temu, że $b \in \mathbb{R}$. \square